№ 142

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дититковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 25-го МАЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 142

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 80 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно во всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63. Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770. Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 24-го мая 1909 г.

Октябристскій Рубиконъ. На дняхъ Государственная Дума закончила обсужденіе „законопроекта о старообрядческихъ общинахъ“. Въ правительственной редакціи этотъ законопроектъ представлялъ безобидную для обѣихъ сторонъ—для господствующей православной церкви и для отколовшихся отъ нея въ расколъ сектантовъ—формулу размежеванія ихъ интересовъ въ духѣ манифеста 17 октября и съ сохраненіемъ существенныхъ элементовъ принципа свободы совѣсти. Этотъ законопроектъ былъ переданъ Государственной Думой для подготовки къ докладу въ особую „комиссію по старообрядческимъ вопросамъ“. Не мѣшаетъ вспомнить, что при самомъ образованіи этой комиссіи ясно проявилась тенденція дать расколу свободу самоопредѣленія и сдѣлать вопросы старообрядчества боевымъ конькомъ для похода противъ привилегированнаго положенія православной церкви, подъ флагомъ якобы истинно-конституціоннаго осуществленія начала вѣротерпимости. И если смотрѣть на вещи съ точки зрѣнія партійной изворотливости и дальновидности мелкаго политиканства, то несомнѣнно, что г. Гучковъ и К° весьма предусмотрительно обезпечили себѣ двѣ укрѣпленныя позиціи въ комиссіяхъ Государственной Думы: одну въ комиссіи государственной обороны для политическихъ рикошетовъ и выпадовъ далеко за черту компетенціи Государственной Думы; другую—въ комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ для провоза, такъ сказать, контрабандой тѣхъ октябристскихъ вожделѣній, которыя неудобно сразу выставить открытымъ грузомъ. Въ самомъ дѣлѣ, съ начала раскола до недавняго времени старообрядцы (кромѣ такъ называемыхъ „единовѣрцевъ“) были людьми, гонимыми „за вѣру“, хотя это были подлинные русскіе люди и въ огромномъ большинствѣ безупречные граждане и патріоты. Сколько въ этихъ историческихъ чертахъ старообрядчества единственнаго въ своемъ родѣ матеріала для политическаго паѳоса, для предъявленія къ оплатѣ не только дѣйствительныхъ, позабытыхъ въ прежнее время интересовъ старообрядчества, но и такихъ требованій, удовлетвореніе которыхъ можетъ понадобиться не столько старообрядцамъ, сколько инымъ клiентамъ октябризма. И надо отдать справедливость: предусмотрительно организованная комиссія по старообрядческимъ вопросамъ и затѣмъ въ общемъ собраніи Государственной Думы партія г. Гучкова вполнѣ использовала выигрышныя для политическаго маневра условія старообрядческой позиціи. Изъ правительственнаго законопроекта о старообрядческихъ общинахъ комиссія своими добавленіями и поправками сдѣлала въ сущности законопроектъ о свободѣ старообрядческой (а слѣдовательно и всякой инославной) пропаганды, такъ какъ въ ряду проектированныхъ комиссіей добавленій къ законопроекту на первый планъ выдвинуто право „свободнаго проповѣданія старообрядческой вѣры“, а практическое значеніе этого права обезпечено присвоеніемъ старообрядческимъ пастырямъ наименованія „священнослужителей по старообрядчеству“ (вопреки основному условію церковной іерархіи), чрезвычайно упрощеннымъ способомъ учрежденія старообрядческихъ духовныхъ общинъ вслѣдствіе допущенія явочнаго порядка и пониженія минимальнаго состава вновь образуемой общины до 12 наличныхъ членовъ, наконецъ, разрѣшеніемъ „объединяться въ съѣзды по каждому вѣроученію и согласію“. Какъ видно изъ этого перечня поправокъ и добавленій, сдѣланныхъ комиссіей въ законопроектѣ о старообрядческихъ общинахъ, здѣсь дѣло идетъ уже не о терпимости къ „гонимому“ старообрядчеству и даже не о равноправіи различныхъ исповѣданій въ чертѣ своего культа, но о предоставленіи старообрядчеству преимуществъ организаціи, которыхъ не имѣетъ православная церковь, и о вооруженіи сектантства для наступательныхъ дѣйствій среди темной массы православнаго населенія. Такимъ образомъ, комиссія по старообрядческимъ вопросамъ настолько основательно выполнила свою спеціальную миссію, которая заранѣе предусмотрѣна была г. Гучковымъ, что пренія Государственной Думы могли имѣть своимъ предметомъ уже не самый законопроектъ и не дѣловую сущность вопроса о старообрядческихъ общинахъ, а тѣ политическія и соціальныя тенденціи, которыя въ полузамаскированномъ видѣ вложены комиссіей въ добавленія и поправки къ законопроекту. Категорическое заявленіе докладчика комиссіи по дѣламъ православной церкви г. Львова 2-го о непріемлемости означенныхъ поправокъ и добавленій къ законопроекту и тождественное по смыслу заявленіе представителя правительства, хотя и были сдѣланы тотчасъ послѣ доклада комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ, не измѣнили характера и направленія преній и не поколебали рѣшимости г. Гучкова и К° перейти чрезъ октябристскій Рубиконъ. Нѣтъ надобности и интереса слѣдить за подробностями страстныхъ и чуждыхъ духа религіознаго мира и государственнаго безпристрастія выступленій г. Гучкова и его единомышленниковъ и союзниковъ изъ лагерей безвѣрія и иновѣрія, достаточно оцѣнить только окончательный результатъ преній. Онъ заключается вовсе не въ томъ, что г. Гучкову удалось голосами иновѣрцевъ и самихъ старообрядцевъ провести въ Государственной Думѣ всѣ измышленія старообрядческой комиссіи, а въ томъ, что октябризмъ дѣйствительно перешелъ чрезъ свой Рубиконъ. Въ прошломъ по ту сторону Рубикона остался политическій выскочка, создающій себѣ дѣловую репутацію, прикрывающій свою слишкомъ „демократическую натуру“ маской правительственной партіи, готовый въ случаѣ нужды даже „поправѣть“, а сейчасъ, по сю сторону Рубикона настоящій „гучковскій“ октябризмъ безъ маски, поставившій на карту свою политическую карьеру и судьбу 3-й Государственной Думы, чтобы повернуть влѣво курсъ Россіи въ обмелѣвшее русло, надъ которымъ не такъ давно работали сотрудники и союзники Милюкова. Повидимому, далеко не всѣ октябристы нашли благоразумной эту азартную игру въ купеческомъ стилѣ: объ этомъ свидѣтельствуетъ отказъ г. Гучкова отъ роли лидера и вызванная этимъ отказомъ перетасовка всей партійной организаціи. Удастся или не удастся г. Гучкову выбросить изъ состава его партіи всѣхъ не-гучковцевъ и потянуть за собою къ г. Милюкову вновь сплоченную и дисциплинированную рать кадетовъ 2-го сорта, все равно октябризмъ въ своей психологіи и тактикѣ весь обрисовался безъ остатка и ничего новаго онъ не можетъ дать ни Государственной Думѣ, ни правительству. Конечно, можно еще не малое время поддерживать кажущуюся жизнедѣятельность 3-й Государственной Думы, пораженной отъ рожденія октябристскимъ худосочіемъ, но кому и какая отъ этого польза?

Вл. Д.

Католицизмъ и полонизмъ.

IV.

Нельзя не отмѣтить очень характернаго факта, что польско-ксендзовской «свободой совѣсти», воцарившейся съ 1905 года въ

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Фотометрическія изслѣдованія профессора Юліуса Визнера надъ свѣтоснабженіемъ растеній *).

Приступая къ изученію явленій свѣтоснабженія у растеній, профессору Юліусу Визнеру необходимо было прежде всего выбрать подходящій фотометръ—аппаратъ для измѣренія силы свѣта—фотометръ, но такъ какъ всѣ существующія системы фотометровъ оказались недостаточно чувствительными, то маститому ученому пришлось придумать свой собственный.

Фотометръ Визнера основанъ на свойствѣ фотографической копировальной бумаги чернѣть при выставленіи на свѣтъ.

Основнымъ масштабомъ, принимаемымъ за единицу (1), проф. Визнеръ выбираетъ «нормальную черноту», т. е. наибольшее потемнѣніе свѣточувствительной бумаги при непосредственномъ дѣйствіи солнечныхъ лучей, или же при продолжительной экспозиціи на разсѣянный дневной свѣтъ.

Показателемъ силы свѣта служитъ единица, раздѣленная на число секундъ, необходимыхъ для сообщенія свѣточувствительной бумагѣ нормальной степени почерненія.

Такъ, напр., если бумага станетъ «нормально черной» по прошествіи шести секундъ, то степень ея освѣщенія равняется (по условной скалѣ Визнера) дроби $^1/_6$.

На этомъ принципѣ и былъ построенъ фотометръ необычайной чувствительности, оставляющій позади себѣ наиболѣе усовершенствованные аппараты нашихъ физическихъ лабораторій. Захвативъ съ собою фотометръ, проф. Ю. Визнеръ путешествовалъ по всему свѣту отъ Киргизскихъ степей до острововъ Малайскаго архипелага, отъ Сахары до Шпицбергена и повсюду еще приходилось наталкиваться на неожиданный выводъ, что растенія «не любятъ солнца» и избѣгаютъ непосредственнаго дѣйствія солнечныхъ лучей, такъ какъ приспособились къ разсѣянному свѣту, равномѣрно разливающемуся по поверхности, когда небо подернуто облаками.

Такимъ образомъ, фотометрическія изслѣдованія только подтвердили обыденныя наблюденія. Опытнымъ садоводамъ хорошо извѣстно, что весною—зелень распускается несравненно быстрѣе въ теплые облачные дни, чѣмъ при ясномъ и безоблачномъ небѣ. Изслѣдованія проф. Визнера также выяснили, почему растенія, произрастающія въ пустыняхъ, на высокихъ горахъ выработали рядъ спеціальныхъ приспособленій для защиты отъ палящаго зноя непосредственно падающихъ солнечныхъ лучей. Мы получаемъ также ключъ къ объясненію, почему наиболѣе роскошная растительность наблюдается не въ Киргизской степи, гдѣ метеорологи зарегистрировали не менѣе 140 безоблачныхъ дней въ году. Въ среднеевропейскихъ странахъ, гдѣ каждый годъ имѣется всего не болѣе 10—14 безоблачныхъ дней, растенія уже не нуждаются въ особыхъ приспособленіяхъ для самозащиты отъ палящаго солнечнаго зноя.

На вопросъ о причинѣ наилучшаго приспособленія растеній къ разсѣянному свѣту, можно отвѣтить предположеніемъ, что мы имѣемъ дѣло съ постоянной привычкой къ преобладающему состоянію небосклона, такъ какъ на земномъ шарѣ облачные дни преобладаютъ передъ ясными. Привычка эта упрочилась въ длинномъ рядѣ поколѣній путемъ унаслѣдованія, какъ особенность, полезная для растенія въ его вѣковой борьбѣ за существованіе.

Показавъ, что растенія приспособлены не къ падающему, а разсѣянному свѣту, фотометрическія измѣренія установили, что деревья, кустарники, травы—словомъ, зеленый покровъ нашей планеты получаетъ несравненно меньшее количество свѣта, чѣмъ это могло бы показаться съ перваго раза. Такъ, напр., деревья, растущія по опушкѣ лѣса, пользуются всего двумя третями общаго количества падающаго на нихъ разсѣяннаго цвѣта. Изслѣдованія проф. Визнера показали, что въ одинъ изъ мартовскихъ дней, когда измѣренная фотометромъ сила свѣта равнялась 0,427, непокрытые еще листвой каштаны получали всего 0,299. Растенія, свободно произрастающія около стѣны, должны довольствоваться только половиной ($^1/_2$), а отдѣльнымъ деревьямъ, растущимъ въ лѣсу, приходится пользоваться несравненно болѣе скудной долей. Такъ, напр., букъ можетъ использовать всего $^1/_{60}$, пестролистный кленъ (Acer Negundo)—$^1/_{28}$, дубъ (Quercus pedunculata)—$^1/_{26}$, береза (въ саду)—$^1/_9$, а лиственница (Larix decidue) даже $^1/_5$ (при условіи, конечно, если лиственница растетъ одиночной).

Если властителямъ лѣса—деревьямъ приходится плохо въ отношеніи свѣтоснабженія, то «вассаламъ»—флорѣ подлѣска, кустарникамъ, травамъ и т. д. остается довольствоваться лишь «скудными остатками отъ барскаго стола». Такъ напр. внутрь буковой рощи достигаетъ всего лишь $^1/_{58}$ разсѣяннаго свѣта, но несмотря на это въ столь сумеречной атмосферѣ зеленѣютъ молодые буки, полевые клены (Acer campestris), вязъ, глодъ (Cornus sanguinea), бересклетъ (Evonymus racemosa), бузина (Sambucus niger) и др.

На долю кустарниковъ и травъ, растущихъ въ тѣни подлѣска, приходится минимальное количество свѣтовыхъ лучей. Сквозь густой, нетронутый рукой человѣка сосновый лѣсъ проникаетъ всего лишь $^1/_{60}$—$^1/_{90}$ общаго количества разсѣяннаго свѣта, тогда какъ на долю самыхъ деревьевъ приходится $^1/_{30}$. При такихъ условіяхъ въ чащѣ лѣса можетъ расти лишь одиночная травка и намъ становится совершенно понятно, почему цвѣты, требующіе наибольшаго количества свѣта, встрѣчаются преимущественно по лѣсной опушкѣ. Ниже $^1/_{75}$ не можетъ уже расти трава, хотя въ тѣнистыхъ тропическихъ лѣсахъ даже въ несравненно глубокой тѣни ($^1/_{120}$) наблюдались растенія. Ниже $^1/_{75}$—только мхи способны влачить свое жалкое существованіе, но за то грибы чувствуютъ себя вполнѣ «въ своей тарелкѣ» и бактеріи энергично ведутъ трудовую работу, содѣйствуя разложенію накопившагося органическаго матеріала и утолщенію почвеннаго слоя въ лѣсной чащѣ.

Изъ зеленыхъ растеній можно отмѣтить папоротникъ-орлякъ (Pteris aquilina), благоденствующій въ широкихъ предѣлахъ 1—$^1/_{60}$ свѣта, а также указать на скромный лѣсной цвѣтокъ—кислицу (Oxalis acetocella), безъ которой ни одинъ лѣсъ не обходится.

Но нужда дѣлаетъ изобрѣтательными не только людей, но и представителей флоры.

За исключеніемъ очень немногихъ (напр. сосны), большинство нашихъ деревьевъ—«евфотометрично», т. е. ощущаютъ нужду въ свѣтѣ и соотвѣтственнымъ образомъ реагируютъ на недостаточное освѣщеніе.

Почти каждое изъ лѣсныхъ деревьевъ средней Европы можетъ быть по полному праву названо «чудомъ евфотометріи», обоснованнымъ на принципѣ какъ бы сознательной бережливости. Такъ, напримѣръ, конскому каштану предстоитъ весьма нелегкая задача—размѣстить четыре съ половиной тысячи листьевъ и притомъ такъ, чтобы на долю каждаго приходился ежедневно хоть глотокъ солнечнаго свѣта; для молодого клена та-же задача усложняется, такъ какъ необходимо разставить 14,000 листьевъ.

Задача можетъ быть формулирована такъ: «дана центральная ось, вокругъ которой необходимо расположить въ возможно ограниченномъ окружающемъ пространствѣ 14,000 листьевъ и при томъ такъ, чтобы всѣ листья были освѣщены и ни одинъ листъ не былъ замѣненъ другимъ».

Если бы подобная задача была предложена для самостоятельнаго разрѣшенія мыслящему человѣку, то пришлось бы надъ ней провозиться многіе мѣсяцы, а можетъ быть годы, и въ концѣ-концовъ оставить задачу нерѣшенной, такъ какъ перекладываніе составныхъ элементовъ наудачу не могло бы не отбить всякую охоту.

Но обратимся къ тому, какъ рѣшаетъ поставленную задачу конскій каштанъ. Это дерево работаетъ не на-обумъ и его работа производитъ впечатлѣніе какъ будто-бы сознательнаго процесса. Можно было бы a priori думать, что дерево разовьетъ возможно большее количество листьевъ, предоставивъ впослѣдствіи погибнуть тѣмъ, которыя окажутся несоотвѣтствующими цѣли.

Но дерево поступаетъ не такъ. Съ самаго начала вѣтки и листья стремятся занять положеніе, которое необходимо для того, чтобы создать гармоническое цѣлое и только затѣмъ уже все излишнее подвергается процессу отмиранія.

Каждое дерево имѣетъ свой собственный ликъ—крону, благодаря которому его можно узнать издали. Тополь сразу вырисовывается въ видѣ пирамиды, груша—въ видѣ шапки и т. д. и художникъ, изображая дерево на полотнѣ, пишетъ его крону, какъ общую массу (не входя въ детальную лѣпку вѣтвей и отдѣльныхъ листьевъ), поступай художникъ иначе—онъ не въ состояніи будетъ добиться цѣлостнаго впечатлѣнія на картинѣ.

Моделлируя крону, дерево—каждое по-своему—стремится по возможности полнѣе и совершеннѣе использовать окружающее его пространство для улавливанія наибольшаго количества свѣтовыхъ лучей. Выдвиганіе вѣтвей, распредѣленіе листьевъ и т. п. логически подчиняется основной потребности, которую проф. Визнеръ называетъ «утилизаціей свѣтового пространства» (Lichtraumausnützung).

Изучая распредѣленіе вѣтвей на деревьяхъ, наблюдателю приходится только останавливаться въ нѣмомъ изумленіи передъ процессами творчества въ природѣ въ смиренномъ сознаніи, что человѣкъ едва ли былъ въ состояніи создать что-либо болѣе совершенное.

Постепенно развивая крону, каждое дерево строитъ систему вѣтвей и съ той же тщательностью и совершенствомъ, съ какою величайшіе средневѣковые зодчіе сооружали куполы готическихъ соборовъ. Въ обоихъ случаяхъ самый строгій критикъ не найдетъ ничего излишняго и наталкивается на строго-расчитанный планомѣрный порядокъ.

Весьма поучительно наблюдать, какъ уменьшается число вѣтвей внутри кроны дерева, несмотря на то, что дерево предусмотрительно ставитъ на всякій случай осевыя почки всюду, гдѣ таковыя полагаются «по уставу». Если бы всѣ осевыя почки развивались, то столѣтній дубъ долженъ имѣть 99 главныхъ вѣтвей, а полувѣковой платанъ—49. Въ дѣйствительности же—мы имѣемъ всего 5—7. Изъ основныхъ законовъ роста мы можемъ a priori вычислить, что десятилѣтняя вѣтка березы должна нести 19683 листовыхъ почки. Но когда проф. Визнеръ началъ считать число почекъ, то ихъ оказалось всего 238. Разница объясняется тѣмъ, что растеніе въ теченіе своего роста отбрасываетъ всѣ излишнія вѣтки, освобождая пространство для развитія новой листвы. Потеря мертваго балласта приноситъ дереву немалую пользу, позволяя проникать внутрь кроны новымъ порціямъ свѣта. Въ подлѣскѣ—съ тѣмъ же деревомъ совершается нѣчто болѣе удивительное. По мѣрѣ того, какъ береза (а также—лѣсные кустарники) стоятъ въ тѣни, она постепенно отбрасываетъ свои листья, до послѣдняго включительно.

Если дерево освѣщено неравномѣрно, что, напр., наблюдается на опушкѣ лѣса, у подножья скалы, около стѣны и т. п., то оно направляетъ свои вѣтви въ сторону освѣщенія. Получается кривая, но за то болѣе практичная крона. Но если дерево растетъ въ одиночку и залито со всѣхъ сторонъ свѣтомъ, то оно стремится достигнуть возможно идеальной симметріи въ расположеніи вѣтвей.

Мы упомянули выше о «листорасположеніи».

Нѣтъ ничего утомительнѣе тѣхъ спиралей и цикловъ, которые отсчитываются на вѣткахъ лишь для того, чтобы получить условныя дроби $^1/_2$, $^1/_3$, $^2/_5$, $^3/_8$, $^5/_{13}$ и $^8/_{21}$, которыя съ точки зрѣнія современной ботаники представляются лишь частичными случаями болѣе общаго закона, по которому листья располагаются на вѣткахъ въ такомъ порядкѣ, чтобы ни одинъ листъ не былъ заслоненъ другимъ отъ падающаго свѣта. Болѣе точной установкѣ относительно падающаго свѣта помогаютъ еще самостоятельныя движенія листовыхъ черешковъ, которые при своемъ ростѣ искривляются и закручиваются въ направленіи, дающемъ возможность листовымъ пластинкамъ занять мѣсто, наиболѣе соотвѣтствующее потребности улавливать свѣтовые лучи.

Натуралистъ

*) Wiesner, J. Das Lichtgenuss der Pflanzen. Leipzig, 1908.

Западной Россіи, возмутились даже евреи, которыхъ она почти не касается непосредственно. Вотъ что напечатано не такъ давно въ еврейской (жаргонной) газетѣ «Der Freind»:

«Въ Вильнѣ въ Бернадинскомъ костелѣ находится 15-лѣтняя еврейская дѣвушка Менухе Левитъ, насильственно увезенная отъ своихъ родителей съ цѣлью обратить ее въ католическую вѣру. Этотъ подвигъ ксендзовъ, *дѣятельность которыхъ за послѣднее время рѣшительно не сообразуется съ законами Россійской Имперіи*, въ прошеніи родителей пострадавшей дѣвочки къ министру внутреннихъ дѣлъ освѣщается такъ: *«тутъ имѣютъ мѣсто и физическое, и нравственное насиліе*, благодаря могучимъ средствамъ, пускаемымъ въ ходъ католическимъ духовенствомъ. Моя дочь—простая бѣдная дѣвочка, жившая при родителяхъ, не имѣющая никакого понятія о религіозныхъ философіяхъ и еще меньше о преимуществахъ той или иной религіи». Родители просятъ министра взять дѣвочку изъ власти ксендзовъ и передать ее въ распоряженіе гражданскаго начальства».

Какъ извѣстно, евреи выступаютъ въ качествѣ рьяныхъ защитниковъ «свободы совѣсти», но и они возмутились, почувствовавъ *на себѣ* ксендзовскую «свободу совѣсти»! Когда говорятъ о насильственныхъ совращеніяхъ ксендзами православныхъ, еврейско-«освободительныя» газеты увѣряютъ, что это ложь, что православныхъ не совращаютъ ксендзы, а они-де сами по «свободной совѣсти» переходятъ въ католицизмъ. Изъ сообщенія еврейской газеты видно, какъ православные въ Западной Россіи «сами переходятъ въ католичество»: «тутъ имѣютъ мѣсто и физическое, и нравственное насиліе, благодаря могучимъ средствамъ, пускаемымъ въ ходъ католическимъ духовенствомъ», дѣятельность котораго «за послѣднее время рѣшительно не сообразуется съ законами Россійской Имперіи». Это свидѣтельствуетъ не русская «черносотенная», а еврейская «освободительная» газета, которая говоритъ въ заключеніе своего сообщенія: «Этотъ случай напоминаетъ о свѣдѣніяхъ газетъ за послѣднее время о привлеченіи ксендзовъ къ суду за однородные поступки по отношенію къ православнымъ».

Да, очень напоминаетъ. Между тѣмъ, когда «за однородные поступки по отношенію къ православнымъ» ксендзы (въ очень рѣдкихъ случаяхъ) привлекаются къ суду, еврейско-«освободительныя» газеты усматриваютъ въ этомъ «реакцію» и клеймятъ правительство за нарушеніе «свободы совѣсти» и «вѣротерпимости»! Но по отношенію къ евреямъ ксендзами не продѣлывается и тысячной доли того, что продѣлывается по отношенію къ православнымъ. И понятно почему не продѣлывается: потому что не евреи даютъ духъ и обликъ краю, а масса его кореннаго населенія. Теперь эта масса православная и русская, почему и край, по духу и облику своему, православно-русскій, составляя органическую часть Россіи; съ окатоличеніемъ же этой массы и обреченіемъ ея, такимъ образомъ, на полонизацію, край преобразится, по духу и облику своему, въ польско-католическій и станетъ органической частью уже не Россіи, а Польши, что и нужно полякамъ, къ чему они и стремятся.

Правда, очень усердно стараются провести грань между религіей и политикой, рѣшительно отвергается политическое значеніе «вѣроисповѣднаго вопроса» въ Западной Россіи. Но можно ли отвергать это предъ лицомъ исторіи, свидѣтельствующей, что Польша искони и всегда вела свой натискъ на Западную Русь, стремясь захватить ее и пріобщить къ своему тѣлу, на почвѣ, именно, религіозной? Въ силу историческихъ причинъ и условій, религія въ Западной Россіи получила значеніе и характеръ фактора національно-политическаго; православіе стало «русской вѣрой», католицизмъ—«польской». Это національно-политическое опредѣленіе вѣроисповѣданія до сихъ поръ остается (въ народѣ здѣшнемъ такъ и именуются оба вѣроисповѣданія—«русскимъ» и «польскимъ») и католицизмъ усердно насаждается у насъ поляками именно, какъ «польская вѣра», какъ орудіе полонизаціи русскаго края.

Во Флоренціи недавно вышла книга извѣстнаго католическаго ученаго (бывшаго библіотекаря папской библіотеки) Аврелю Пальміери «Русская церковь, ея современное состояніе и ея доктринальная реформа». Обсуждая планы католической пропаганды въ Россіи, вотъ что говоритъ онъ о польскихъ ксендзахъ, орудующихъ въ Западномъ краѣ:

«Польскій клиръ ненавидитъ еретическую и схизматическую Россію, какъ своего наслѣдственнаго врага, и не хочетъ съ нею даже знакомиться. Эта руссофобія обнаруживается различными путями: поляки преувеличиваютъ недостатки русскихъ, высмѣиваютъ ихъ самые почтенные обычаи, ихъ иконы, ихъ обряды, ихъ богослужебныя книги; они стараются углубить какъ можно болѣе пропасть между схизматиками и католиками, они отрицаютъ дѣйствительность русскаго священства и таинствъ, совершаемыхъ послѣдними. Польскіе священники высокомѣрны и фанатичны. Съ ихъ точки зрѣнія *проповѣдь и исповѣдь на русскомъ языкѣ равносильна отказу отъ католичества*. Польскій ксендзъ, изучающій русскій языкъ, подозрѣвается въ схизмѣ (т. е. въ православіи). Польская интеллигенція пришла бы въ ужасъ, если бы какой-нибудь ксендзъ сталъ говорить по-русски. *Въ своей пропагандѣ польскій клиръ преслѣдуетъ болѣе политическія цѣли. Католичество для него—это только орудіе полонизма*».

Аврелю Пальміери, ревностнаго католика и отнюдь не сторонника Россіи, конечно, нельзя заподозрить въ желаніи оклеветать польскихъ ксендзовъ. Но тѣмъ не менѣе онъ не можетъ не признать, что «въ своей пропагандѣ польскій клиръ преслѣдуетъ болѣе политическія цѣли» и что «католичество для него—это только орудіе полонизма».

Даже изъ среды самихъ поляковъ въ послѣднее время, подъ вліяніемъ проекта выдѣленія Холмской Руси изъ состава «крулевства», стали раздаваться голоса, обвиняющіе католическое духовенство въ чрезмѣрномъ политическомъ усердіи, что уже грозитъ Польшѣ утратой Холмщины, а въ дальнѣйшемъ можетъ и совсѣмъ испортить всю музыку «посполитой справы», ибо заставитъ «москалей» принять мѣры противъ слишкомъ поспѣшной и слишкомъ рьяной полонизаціи «Руси» путемъ окатоличенія.

Извѣстный польскій писатель А. Свентоховскій заявилъ недавно въ собраніи польской прогрессивной партіи въ Варшавѣ: «Дѣло о Холмщинѣ—это борьба православія съ католичествомъ. Эту борьбу мы сами раздули. *Опирая полонизмъ на католичество*, мы помогли католическому духовенству въ борьбѣ съ православіемъ, потому иниціатива отдѣленія Холмщины и вышла изъ среды православнаго духовенства».

Болѣе яркую картину не въ мѣру усердной дѣятельности ксендзовъ даетъ другой польскій писатель того-же прогрессивнаго лагеря А. Немаевскій. «Если-бы, говоритъ онъ,—пропаганда католичества среди православныхъ была дѣйствительно дѣломъ ревнителей католичества, то объ этомъ можно было-бы жалѣть, но нельзя бы было этому удивляться. Къ несчастью, наши патріоты не являются вовсе зилотами. *Они считаютъ католичество лишь средствомъ, ведущимъ къ цѣли*. Поэтому они разбудили изъ усыпленія силу, которая стала нынѣ грозною (ergo—при болѣе осторожной дѣятельности, она оставалась бы въ усыпленіи и дѣло «отбудованія ойчизны» шло бы успѣшнѣе). Теперь дѣло идетъ уже о потерѣ для насъ цѣлой части страны (Холмщины). Для пропаганды поддѣлывали даже учебники исторіи: изъ нихъ вычеркнули кровавыя религіозныя преслѣдованія, какія допускались въ Польшѣ въ отношеніи иновѣрцевъ».

Далѣе г. А. Немаевскій разоблачаетъ еще одну, новую сторону дѣятельности католическаго духовенства. «Наши миссіонеры, говоритъ онъ, превратились въ предпринимателей. Когда народъ толпами бросился (!) въ католичество, ксендзы почуяли запахъ денегъ и жадность взяла верхъ надъ всѣмъ. Сначала требовали отъ каждаго записывающагося въ католичество по нѣскольку злотыхъ, затѣмъ такса выросла до рубля. Наконецъ, дошло до того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ записывающихся (?) требовали по десяти рублей. Намъ разсказывали, что на этой аферѣ нѣкоторые ксендзы пріобрѣли себѣ состояніе»*).

Очень характерно, что такое обвиненіе, печатно предъявленное къ католическому духовенству, не вызвало не только опроверженія, но и какого-либо возраженія. Между тѣмъ, оно вызвало новыя разоблаченія въ томъ-же направленіи—въ Львовскомъ журналѣ «Нива» (1909, № 4, статья «Поляки противъ уніи») и въ «Галичанинѣ» (1909 г., № 60). «Католическое духовенство,—пишетъ послѣдній,—всегда служило орудіемъ полонизаціи, но никогда не забывало и о личныхъ житейскихъ благахъ. Вотъ ксендзъ, нажившій тысячъ тридцать — обращеніемъ бывшихъ уніатовъ въ Холмщинѣ. А вотъ другой ксендзъ, нажившій цѣлое состояніе на «краковскихъ бракахъ и крещеніяхъ» и т. д. Эта афера оказалась настолько выгодной, что за нее принялись было даже евреи. Извѣстенъ случай, когда судили еврея, переодѣвшагося ксендзомъ, совершавшаго таинства брака и крещенія въ избахъ и по лѣсамъ у темнаго, изфанатизированнаго ксендзами населенія Холмщины и выдававшаго метрики за подписью краковскихъ канониковъ. Все это извѣстно въ тысячахъ случаевъ и варіантовъ. А вотъ еще характерное происшествіе. Въ 1906 — 1907 гг. были допущены изъ-за границы члены іезуитскаго ордена «воскресенцевъ» для пропаганды въ Привислинскій край, проникшіе затѣмъ и въ Западный и Юго-Западный край. Въ одномъ городѣ губернаторъ, получивъ поздно вечеромъ докладъ о возмутительной проповѣди «воскресенцевъ», во время которой былъ произведенъ среди слушателей значительный сборъ въ чью-то пользу, потребовалъ немедленно къ себѣ этихъ благочестивыхъ проповѣдниковъ - миссіонеровъ. И вотъ появляются къ нему эти благочестивые проповѣдники совершенно пьяные. Оказалось, что они послѣ проповѣди, на радостяхъ отъ большой жатвы, собранной съ темнаго народа, стали «поминать родителей».

Относя всѣ эти разоблаченія къ домашнему дѣлу поляковъ, мы не намѣрены входить въ ихъ оцѣнку. Но дѣятельность католическихъ ксендзовъ и миссіонеровъ среди православно-русскаго населенія нашего Западнаго и Юго-Западнаго края, органическую часть котораго составляетъ и Холмщина, это, конечно, не домашнее дѣло поляковъ и даже не наше домашнее дѣло, а государственное дѣло Россіи; это вопросъ о судьбѣ ея огромной части, именуемой издревле Западной Русью и заключающей въ себѣ въ настоящее время свыше 15 милліоновъ русскаго народа, то-есть безъ малаго шестую часть всего русскаго народа, всей русской Россіи. Вопросъ этотъ естественно требуетъ къ себѣ и огромнаго вниманія со стороны Россіи; въ виду той остроты, въ какой онъ предстаетъ въ данное время предъ нею. Вопросъ идетъ о томъ: останется-ли эта огромная часть Россіи ея органической частью или же пріобщится органически къ Польшѣ, путемъ окатоличенія и полонизаціи.

Какъ мы видѣли, даже еврейскіе «освободители» признаютъ, что дѣятельность католическаго духовенства въ Западной Россіи «за послѣднее время рѣшительно не сообразуется съ законами Россійской Имперіи». Между тѣмъ думскіе «вѣроисповѣдные» законопроекты сводятся не къ тому, чтобы сообразовать дѣятельность католическаго духовенства съ законами Россіи, а совершенно наоборотъ—*чтобы законы Россіи сообразовать съ дѣятельностью католическаго духовенства и стремленіями польскихъ «одбудователей ойчизны»*. Не ясно-ли, къ чему это естественно должно привести? Должно привести къ тому, чего мы ни въ какомъ случаѣ допустить не должны и не можемъ. **А. Волынецъ.**

Къ свиданію Монарховъ. По поводу предстоящаго въ іюнѣ свиданія Монарховъ, которое произойдетъ, по всей вѣроятности, въ финляндскихъ шхерахъ, изъ вліятельныхъ органовъ иностранной печати опредѣленное положеніе заняли пока только лондонскія и парижскія большія газеты. Лондонская печать указываетъ на стремленіе Германіи захватить въ свои руки гегемонію въ Европѣ и предостерегаетъ державы противъ ея честолюбивыхъ замысловъ.

Англійская «Daily Express» указываетъ на анти-британскій характеръ германской политики. Честолюбіе германскихъ патріотовъ изображаетъ обыкновенно Англію, какъ единственное препятствіе на пути къ мировому господству германской націи. За это преобладаніе она ведетъ непрерывную борьбу со свойственнымъ ей упорствомъ и рѣшимостью. «Westminster Gazette» напоминаетъ, что во время послѣднихъ дипломатическихъ осложненій Германія подготовила Россіи тяжелое дипломатическое пораженіе. Теперь императоръ Вильгельмъ, вѣрный своимъ традиціямъ, стремится возстановить добрыя отношенія съ сосѣднимъ и дружественнымъ государствомъ. Для монарха, менѣе находчиваго и одареннаго, это представило-бы, можетъ быть, серьезныя затрудненія; но германскій императоръ привыкъ ихъ преодолѣвать. Въ драмѣ «Два императора» онъ всегда готовъ взять на себя главную роль независимо отъ того, будетъ-ли вторымъ императоромъ Русскій Государь или австрійскій монархъ. Во всякомъ случаѣ свиданіе будетъ имѣть серьезное политическое значеніе.

Радикальная «Morning Leader», взволнованная разоблаченіями кн. Кропоткина, высказываетъ надежду на охлажденіе англо-русской дружбы и упрекаетъ сэра Грея за то, что онъ въ своей политикѣ руководствуется актами министерства иностранныхъ дѣлъ, а не здравымъ человѣческимъ смысломъ. Парижская печать высказывается пока чрезвычайно сдержанно по поводу предстоящаго свиданія монарховъ. Большинство газетъ ограничивается передачей свѣдѣній, получаемыхъ изъ Петербурга и Берлина, и перепечаткой комментарій изъ иностранныхъ газетъ.

«Echo de Paris» утверждаетъ, что предстоящее свиданіе не приведетъ къ перемѣнамъ въ русской политикѣ.

«New-York Herald» пишетъ, что въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ этому свиданію придаютъ большое значеніе. Его считаютъ открытіемъ въ Россіи новой эры дружественной Германіи политики.

«Liberté» изъ достовѣрныхъ источниковъ узнала, будто польскій вопросъ и персидскія дѣла составятъ главный предметъ совѣщанія между государственными людьми обѣихъ націй. Императора Вильгельма во время путешествія будетъ, какъ извѣстно, сопровождать имперскій канцлеръ князь Бюловъ, Государя Императора, по всей вѣроятности, Столыпинъ и Извольскій. Что касается восточнаго вопроса, то лучше всего было-бы теперь вовсе не возбуждать его. И такъ достаточно необычайнымъ и неожиданнымъ представляется это свиданіе монарховъ непосредственно послѣ австро-турецкаго кризиса. Мысль о свиданіи, по словамъ «Liberté», исходила отъ германскаго императора, который будто-бы лично указалъ г. Извольскому, что только свиданіе можетъ разсѣять неосновательное недовѣріе, существующее между Россіей и Германіей. Послѣ высказаннаго въ подобныхъ выраженіяхъ желанія свиданіе было въ принципѣ рѣшено.

Сенсаціонная италіанская брошюра. Иностранная печать отмѣчаетъ появленіе брошюры, озаглавленной: «1912», и написанной будто бы бывшимъ италіанскимъ министромъ,—каковымъ именно, пока неизвѣстно. Брошюра составляетъ пересказъ извѣстной анти-австрійской рѣчи бывшаго премьеръ-министра Фортиса, но только въ несравненно болѣе рѣзкой формѣ. Тройственный союзъ брошюра называетъ погибелью Италіи, которая внутренно давно отъ него отказалась. Съ давнихъ поръ Италія переносила всякіе вызовы и оскорбленія со стороны Австро-Венгріи, и послѣдняя объясняла это, какъ трусость и слабость. Теперь положеніе сдѣлалось невыносимымъ. Закрывать на это глаза было бы преступленіемъ противъ отечества. Необходимо готовиться къ войнѣ противъ естественнаго и истиннаго врага Италіи, именно противъ Австро-Венгріи.

Во время катастрофы въ Сициліи и Калабріи Австрія хотѣла будто-бы объявить войну Италіи. Но Германія удержала ее отъ этого шага. Къ тому же австрійскій флотъ не былъ въ то время приведенъ еще въ полную боевую готовность. Но къ 1912 году вооруженія Австріи будутъ закончены, и Германія, которая къ тому времени закончитъ свои морскія сооруженія, придетъ къ ней на помощь. Наслѣдникъ австрійскаго престола эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ хочетъ войны во что бы то ни стало, чтобы разъ навсегда превратить Адріатику въ австрійское море. Далѣе брошюра подробно сопоставляетъ морскія силы Италіи и Австріи и называетъ адмираловъ Мирабелло и Беттоло заслуживающими полнаго довѣрія вождями въ предстоящей войнѣ. Въ одной главѣ авторъ брошюры обращается спеціально къ крайней лѣвой, умоляя ее отказаться отъ оппозиціи правительству, когда дѣло идетъ о существованіи Италіи. Италіанскіе соціалисты ошибаются, когда полагаютъ, что германская соціалъ-демократія будетъ вліять на Австрію въ пользу мира. Въ заключеніе брошюра требуетъ повышенія морского бюджета Италіи на 200 милліоновъ и военнаго кредита въ 1 милліардъ, распредѣленнаго на 3 года. Пусть депутаты не забываютъ, что въ случаѣ побѣды Австріи Италіи придется уплачивать военную контрибуцію, которая еще болѣе тяжелымъ бременемъ ляжетъ на экономическую жизнь страны. Кого боги хотятъ погубить, того они наказываютъ слѣпотой.

Эта брошюра анонимнаго автора произвела сильное впечатлѣніе въ Италіи. «Tribuna» и «Giornale d'Italia» передаютъ ея содержаніе, приводя при этомъ длинныя извлеченія изъ наиболѣе интересныхъ мѣстъ. «Tribuna», комментируя брошюру, заявляетъ, что при всемъ уваженіи къ патріотизму автора и его желанію видѣть италіанскую армію и флотъ на должной высотѣ, нельзя не указать, что онъ можетъ лишь повредить добрымъ отношеніямъ между Италіей и Австріей, объ укрѣпленіи которыхъ хлопочутъ лучшіе люди Италіи.

«Giornale d'Italia» упрекаетъ автора въ преувеличеніяхъ и намѣренномъ сгущеніи красокъ.

«Popolo Romano» опровергаетъ слухи о томъ, будто брошюра написана бывшимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Авторъ лишенъ чувства мѣры, проницательности и гибкости мысли и чувства, составляющихъ отличительную черту великаго дипломата. Остается пожелать, чтобы авторъ и его почитатели никогда не попали бы въ руководители внѣшней политики Италіи. Чтобы ослабить впечатлѣніе, произведенное брошюрой, газета цитируетъ письмо Фрица Тельмана въ «Новой Антологіи». Тельманъ подчеркиваетъ въ немъ симпатіи Австріи къ Италіи и высказываетъ убѣжденіе, что полное примиреніе между этими державами не заставитъ себя долго ждать. Благодаря турецкой революціи Албанія не сдѣлается, нужно надѣяться, яблокомъ раздора между Австріей и Италіей, такъ какъ останется провинціей возрожденной Турціи.

Проф. И. И. Мечниковъ о лѣченіи холеры.

22 мая, въ зданіи женскаго медицинскаго института происходило, подъ предсѣдательствомъ проф. Заболотнаго и при участіи почетнаго гостя И. И. Мечникова, засѣданіе микробіологическаго общества. Темой обсужденія былъ вопросъ о вліяніи сыворотки и лактобациллина на холерныхъ вибріоновъ. Актовый залъ института былъ переполненъ представителями медицинскаго міра, студентами и курсистками. Засѣданіе открылось рѣчью директора института проф. Салазкина, обратившагося съ привѣтствіемъ къ проф. Мечникову. Рѣчь эта, какъ передаютъ столичныя газеты, вызвала настоящую овацію по адресу почетнаго гостя. Послѣ доклада врача Бѣлановскаго по вопросу о вліяніи сыворотки при холерѣ проф. И. И. Мечниковъ выступилъ по тому же вопросу съ убѣдительнымъ предостереженіемъ противъ увлеченій выводами дѣйственности сыворотки въ виду недостаточности наблюденій и малой изслѣдованности вопроса. Наиболѣе цѣнные опыты принадлежатъ итальянскому врачу Салимбели, дѣлавшему прививки сыворотки, приготовленной по его собственному методу, нерѣдко съ блестящими результатами, но все же и они оставляютъ массу сомнѣній. И дѣйствительно, дальнѣйшіе опыты, произведенные въ Пастеровскомъ институтѣ, дали результаты несравненно менѣе удачные. Въ институтѣ Пастера впрыскиванія производились дважды: сначала—подъ кожу, потомъ въ вену. Недавно открытая сыворотка Турупова мало чѣмъ отличается отъ сыворотки Салимбели и также не даетъ исчерпывающихъ вопросъ результатовъ. Во всякомъ случаѣ, не отрицая возможности найти со временемъ дѣйствительное средство для борьбы съ холерой путемъ прививки, Мечниковъ считаетъ достигнутые пока результаты малоубѣдительными. Д-ръ Бердниковъ говорилъ о вліяніи молочно-кислой діэты при холерѣ, указавъ, что значеніе лактобациллина при лѣченіи холеры впервые выдвинуто И. И. Мечниковымъ. Далѣе референтъ сообщилъ о результатахъ своихъ наблюденій надъ вліяніемъ кислаго молока на холерныхъ вибріоновъ въ кишечникѣ морской свинки. По просьбѣ проф. Заболотнаго, выразившаго желаніе всей аудиторіи, проф. Мечниковъ высказался и по этому вопросу. Онъ говорилъ о настоятельной необходимости для бактеріологовъ сдѣлать опыты надъ маленькими кроликами, которые не поддаются пока, по крайней мѣрѣ, вліянію кислаго молока. По его порученію надъ кроликами были произведены изслѣдованія, и результаты получались неблагопріятные. Такимъ образомъ, теорію о вліяніи кислаго молока нужно считать пока еще гипотетической. Мечниковъ совѣтуетъ въ виду этого строить выводы только на основаніи фактовъ и точныхъ наблюденій. Въ заключеніе проф. Заболотный отъ имени микробіологическаго общества выразилъ глубочайшую благодарность проф. Мечникову и вручилъ ему дипломъ на званіе почетнаго члена этого общества.

◆ Сегодня, 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи, которая начнется въ 10 ч., будетъ отслужено въ $11^{1}/_{4}$ час. утра благодарственное молебствіе.

Командующій войсками приказалъ: 1) Прибыть въ соборъ на богослуженія генераламъ, начальникамъ отдѣльныхъ частей, не находящимся въ лагерныхъ сборахъ, по одному штабъ или оберъ-офицеру отъ сихъ послѣднихъ частей и свободнымъ отъ службы штабъ и оберъ-офицерамъ, врачамъ, ветеринарамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства штабовъ, управленій, заведеній и учрежденій. 2) Въ частяхъ войскъ отслужить молебствія и по распоряженію начальниковъ лагерныхъ сборовъ произвести церковные парады. Форма одежды—парадная.

◆ **Римско-католическій митрополитъ Аполлинарій Внуковскій (Некрологъ).** 21 мая въ Петербургѣ, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни скончался отъ грудной жабы архіепископъ Могилевской католической епархіи и митрополитъ всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Россійской имперіи Аполлинарій Внуковскій, въ возрастѣ далеко еще не преклонномъ, на 61 году отъ рожденія. Покойный былъ назначенъ на высокую должность митрополита 21 ноября прошлаго 1908 года, родился онъ въ Житомірѣ и окончилъ курсъ въ С.-Петербургской римско-католической духовной академіи, послѣ чего былъ назначенъ ксендзомъ въ Житомиръ. Обладая выдающимися способностями и большою эрудиціей, онъ вскорѣ сумѣлъ выдѣлиться изъ общей среды мѣстнаго духовенства, былъ назначенъ ректоромъ Житомирской духовной семинаріи, затѣмъ епископомъ Плоцкой епархіи и, наконецъ, архіепископомъ и митрополитомъ католическихъ церквей въ Россіи, съ мѣстомъ жительства въ Петербургѣ. Погребеніе покойнаго митрополита состоится въ Житомірѣ. Покойный пользовался большими симпатіями и уваженіемъ католиковъ въ Россіи, какъ одинъ изъ лучшихъ, по духовнымъ качествамъ, представителей католическаго духовенства. Неутомимый работникъ, глубоко отзывчивый ко всѣмъ страждущимъ, несчастнымъ и бѣднымъ, онъ немало вниманія и заботъ удѣлялъ на поднятіе просвѣтительной и морально-духовной стороны своей многочисленной паствы.

◆ **Высочайшее помилованіе.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 21 день апрѣля 1909 года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать помилованіе дворянину Петру Шахуцкому и лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ казакамъ Черниговской губерніи и уѣзда, Холявинской волости, с. Петрушина Ивану Пархоменко, Ивану Тарасевичу, Никитѣ Ларкѣ и крестьянину того же села Карпу Низкому. Приговоромъ Черниговскаго окружного суда 8 октября 1907 года вышеназванныя лица, какъ передаетъ «Черн. Слово», присуждены были къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на восемь мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58^{1} и 58^{2} улож. о наказ.

◆ Намъ сообщаютъ, что министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило педагогическому совѣту высшихъ женскихъ курсовъ въ г. Кіевѣ открыть въ началѣ будущаго учебнаго года экономическо-коммерческое отдѣленіе при курсахъ.

◆ Съ Высочайшаго соизволенія, при Уманскомъ среднемъ училищѣ садоводства и земледѣлія въ срединѣ іюля мѣсяца текущаго года будутъ открыты курсы для лицъ, окончившихъ среднія земледѣльческія училища, съ цѣлью подготовки свѣдущихъ людей въ области землемѣрной техники. На курсахъ преподаются: геодезія, межевые законы съ земельнымъ законодательствомъ и черченіе: по этимъ же предметамъ будутъ организованы и практическія занятія. Продолжительность курсовъ предположена въ $5^{1}/_{2}$ мѣсяцевъ. Контингентъ слушателей 15 человѣкъ. Каждый слушатель можетъ имѣть пособіе по 15 р. въ мѣсяцъ. По окончаніи курсовъ слушатели должны подвергнуться испытанію и выдержавшіе оное удовлетворительно получатъ отъ педагогическаго совѣта училища надлежащее о томъ удостовѣреніе, которое будетъ имѣть силу лишь для принятія на службу по землемѣрной части землеустроительныхъ комиссій.

◆ Вчера, 24 мая, преосвященнымъ Инокентіемъ на поздней литургіи въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Кіево-Лыбедской Троицкой церкви о. Митрофанъ Вышемірскій.

◆ Членъ Государственнаго Совѣта, гофмейстеръ **М. И. Миклашевскій** выѣхалъ въ Петербургъ.

◆ Начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія ст. сов. инженеръ **Л. В. Юргевичъ** прибылъ въ Кіевъ; остановился въ Европейской гостиницѣ.

◆ Прибылъ изъ Петербурга графъ **В. А. Орловъ-Давыдовъ**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

◆ Выѣхалъ въ Петербургъ членъ Военнаго совѣта, генералъ-отъ-инфантеріи **Н. Г. Столѣтовъ**.

◆ Прокуроръ Кіевской судебной палаты **Ф. С. Кукурановъ** выѣхалъ въ Черкассы.

◆ **Археологическія раскопки.** Находки послѣднихъ дней въ усадьбѣ Десятинной церкви снова оживили интересъ къ раскопкамъ и сегодня, несмотря на праздничный день, работы будутъ производиться по желанію самихъ рабочихъ. Дѣло въ томъ, что послѣдняя восточная траншея неожиданно оказалась очень цѣнной въ смыслѣ находокъ и необходимо скорѣй закончить ея изслѣдованіе. Кромѣ найденнаго цѣннаго клада, состоящаго изъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, иконки, крестика-складня и древней кіевской серебряной гривны, въ крайней ямѣ найдена еще мѣдная великокняжеская монета, представляющая большую цѣнность. Но что болѣе всего заставляетъ торопиться съ работами, такъ это обнаруженная на глубинѣ около 4 аршинъ на поверхности материка, во второй отъ края ямы послѣдней восточной траншеи, кладка изъ цѣльныхъ тонкихъ квадратныхъ владимірскихъ кирпичей, изъ которыхъ сооруженъ былъ и древній Десятинный храмъ; кладка эта, начинаясь во второй ямѣ, выходитъ и въ крайнюю, отдѣленную отъ второй земляньмъ гребешкомъ; размѣры кладки—опредѣлить пока нельзя, такъ какъ одной стороной она скрывается въ земляной стѣнѣ съ запада незахваченной еще траншеей. Нужно думать, что протяженіе кладки въ двухъ ямахъ и есть ея длина, достигающая около 5-ти аршинъ, а въ земляную стѣну она, вѣроятно, идетъ очень мало и, такимъ образомъ, открытыя уже ея стороны съ юга и сѣвера представляютъ ея ширину. Пока видно три ряда кирпичей, положенныхъ одинъ на другой и смазанныхъ глиной; по характеру своему кладка эта не можетъ быть остаткомъ фундамента какого-либо сооруженія, а вѣрнѣй всего есть покрышка склепа или какого-нибудь хранилища. Возможно, что подъ этими кирпичами окажется новый саркофагъ или же спрятанныя цѣнности. На этотъ счетъ являются всевозможныя предположенія, но утвердительно ничего теперь сказать нельзя. Руководитель работъ Д. В. Милѣевъ намѣренъ на этомъ мѣстѣ сосредоточить теперь всю работу, снять земляной гребешекъ, раздѣляющій обѣ ямы, и расширить траншею съ западной стороны, чтобы окончательно выяснить площадь кладки, а затѣмъ уже осторожно окапывать ее со всѣхъ четырехъ сторонъ, идя въ глубь материка. Новая находка крайне интересуетъ какъ руководителя работъ, такъ и нашихъ мѣстныхъ археологовъ. Хищническія раскопки прежнихъ временъ, какъ извѣстно, покрыли всю восточную часть усадьбы Десятинной церкви глубокими траншеями, но къ счастью обнаруженная теперь древняя кладка случайно не была найдена тогда и траншея прежнихъ раскопокъ прошла всего на одну четверть отъ нея, а также не коснулась и обнаруженнаго на дняхъ цѣннаго клада.

◆ **Къ дѣлу бывшаго ректора Юрьевскаго университета Пассека.** Слѣдствіе по дѣлу бывшаго ректора Юрьевскаго университета проф. Пассека продолжается. На дняхъ проф. Пассекъ, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», допрашивался, причемъ послѣ допроса власти намѣревались его арестовать и оставили на свободѣ лишь по внесеніи 7,000 р. залога.

◆ **Обыски и аресты.** Въ ночь на 24 мая, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски: у Захарія Липника въ домѣ № 4 по Фабричной улицѣ; Георгія Кравцова, живущаго въ домѣ № 105 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, и Клавдіи Гончаровой, въ домѣ № 81 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ. Всѣ трое лицъ арестованы.

◆ **359-ое очередное засѣданіе Кіевскаго физико-математическаго общества** назначено на понедѣльникъ 25 мая, въ $6^{1}/_{2}$ час. вечера, въ физическомъ институтѣ университета. Предполагаются сообщенія: Д. А. Граве—1) Демонстрированіе моделей по теоріи группъ. 2) объ уравненіи пятой степени.

◆ **Уличные грабежи.** Крестьянинъ Иванъ Емельяненко, живущій въ домѣ № 12 по Кожемякской улицѣ, 23 мая около 12 час. ночи встрѣтился въ Царскомъ саду, съ неизвѣстной женщиной. Совершенно неожиданно, она начала громко требовать возврата ей какихъ то денегъ. Къ спорившимъ быстро подбѣжалъ неизвѣстный мущина, повидимому, участникъ женщины, и ударилъ палкой Емельяненко по головѣ и въ это время выхватилъ его бумажникъ. Изъ него грабитель досталъ 90 рублей, съ которыми и скрылся съ своей соучастницей прежде, чѣмъ Емельяненко опомнился. Въ ту же ночь со станціи скорой помощи доставленъ въ Старокіевскій участокъ Яковъ Кирикъ, проживающій въ домѣ № 8 по Мало-Шіяновской улицѣ, на тѣлѣ котораго оказалось нѣсколько ножевыхъ ранъ, неопасныхъ для жизни. Раненый заявилъ, что около 8 часовъ вечера на Набережной улицѣ на него напали 8 грабителей, которые избили и поранили его, ограбивъ при этомъ деньги, книжку сберегательной кассы на 50 рублей и паспортъ. Послѣ допроса Кирикъ доставленъ въ Александровскую больницу.

◆ **Задержанные воры и грабители.** По дѣлу кражи въ ночь на 23 мая изъ магазина готоваго платья Факторовича, въ домѣ № 68 по Большой Васильковской улицѣ, чинами Лыбедского участка задержаны въ домѣ № 56 по Прозоровской улицѣ Захарій Носковъ, по Мало-Васильковской улицѣ, противъ дома № 12, задержанъ ночнымъ сторожемъ Назарій Ивановъ и третій неизвѣстный воръ, доставившій узелъ съ частью похищенныхъ вещей къ дому № 34 по Совской улицѣ, успѣлъ скрыться, бросивъ вещи. Въ тотъ же день задержанъ крестьянинъ Александръ Поповъ, 27 лѣтъ, ограбившій у крестьянина Игнатія Пивня противъ дома № 34 по Совской улицѣ сапоги и шапку.

◆ **Кражи.** 23 мая у проживающаго въ домѣ № 40 по Кирилловской улицѣ Израиля Велодницкаго совершена кража вещей, векселей и другихъ денежныхъ документовъ на 200 рублей. По подозрѣнію въ кражѣ задержанъ Владиміръ Раенко. Въ тотъ же день у доктора Дарагана въ домѣ № 6 на Троицко-Кирилловской площади похищенъ никкелевый самоваръ. Въ домѣ № 25 по Крещатику изъ магазина Ефета Рофе совершена кража марокъ и вексельныхъ бланковъ на 185 рублей.

◆ **Задержаніе шайки воровъ.** 23 мая чинами Лыбедского участка задержана въ домѣ № 172 по Больш. Васильковской ул. шайка воровъ: Филиппъ и Марія Николаевы, Алексѣй Шевченко, Марія Далинская и Марія Швецова, совершившіе 12 и 14 мая въ селѣ Мышеловкѣ, Хотовской волости, кражу у крестьянки Татьяны Флостихиной 83 рублей и бѣлья.

◆ **Заявленіе о кражѣ.** Около 7 часовъ вечера 23 мая г-жа Ланганзъ, живущая въ домѣ № 14 по Фундуклеевской улицѣ, заявила въ Старокіевскій участокъ о кражѣ у нея 200 рублей. Одновременно съ этимъ скрылся ея сынъ Борисъ Ланганзъ, воспитанникъ 5 класса гимназіи Валькера, на котораго и падаетъ обвиненіе въ похищеніи денегъ у матери.

◆ **Несчастный случай.** Вечеромъ 23 мая, въ гавани, на берлинѣ купца Геронимуса съ спавшимъ рабочимъ Андреемъ Давруковъ, 30 лѣтъ, начался припадокъ падучей болѣзни, во время котораго онъ свалился за бортъ берлины въ Днѣпръ и утонулъ. Трупъ не розысканъ.

◆ **Кража 4 лошадей.** Въ ночь на 24 мая изъ усадьбы № 82 по Прозоровской улицѣ уведены четыре лошади, принадлежащія барышнику Антону Рудзинскому. Похищенныя лошади оцѣнены въ 120 рублей.

◆ **Подстрѣленный воръ.** Около 2 часовъ пополудни 24 мая на станціи Кіевъ 1 жандармъ подстрѣлилъ неизвѣстнаго вора, похитившаго съ подводы боченокъ сельдей и пытавшагося скрыться. Задержанный послѣ этого былъ переданъ полиціи, которой отправленъ въ Александровскую больницу. Онъ оказался Василіемъ Ерофѣевымъ.

◆ **Самоубійство.** 24 мая повѣсился на ручкѣ двери ученикъ коммерческаго училища Николай Гришинъ, 13 лѣтъ, жившій при родителяхъ. Причина самоубійства неизвѣстна.

◆ **Покушеніе на самоубійство.** 24 мая въ домѣ № 14, по Вознесенскому яру, сапожникъ М. Д—ръ, 23 лѣтъ, съ цѣлью самоубійства нанесъ себѣ ножемъ три глубокія раны въ область живота. Послѣ перевязки Д—ръ въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу. Причина покушенія на самоубійство неизвѣстна.

◆ **Отравленіе пирожнымъ.** 24 мая, въ домѣ № 10, по Рейтарской улицѣ, Врублевская отравилась пирожнымъ, купленнымъ 22 мая. На станціи скорой помощи ей оказано пособіе. Интересно, что этимъ же пирожнымъ 22 мая отравилась ея мать.

◆ **Пожары.** Около 2 часовъ пополудни 24 мая въ гавани начался пожаръ на дровяныхъ складахъ. Благодаря энергичнымъ мѣрамъ пожарныхъ, огонь скоро былъ прекращенъ. Около 6 часовъ вечера того же дня въ усадьбѣ № 5 по Крещатику произошелъ пожаръ въ помѣщеніи чердака флигеля. Огонь скоро былъ прекращенъ. Убытки не опредѣлены.

◆ **Прибыли 24 мая и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“:** изъ Одессы—П. Ріондель, Москвы—Е. А. Борисовъ, Москвы—Л. Ф. Борисова, Черниговской губерніи—Л. К. Абель, Черниговской губерніи—Л. И. Гаммеръ, изъ м. Меджибужъ Под. губ.—В. Я. Гилевичъ. Въ гостиницѣ „Россія“: Минской губерніи—С. А. Прокоповичъ, Минской губерніи—А. Г. Бабининъ, Москва—К. Ф. Христіансонъ, Заславскаго уѣзда—П. Г. Байдикъ-Васплевскій.

Литература и искусство.

◆ Императорская Публичная библіотека, по словамъ «Бирж. Вѣд.», съ будущаго іюня закрывается на продолжительное время, въ теченіе котораго будетъ произведена тщательная провѣрка наличности библіотеки какъ по числу экземпляровъ томовъ, манускриптовъ и т. д., такъ и по числу страницъ и приложеній каждаго тома. Два библіотечныхъ сторожа, подозрѣваемые въ соучастіи похищеній, внезапнымъ обыскомъ изобличены и на квартирѣ у каждаго найдено много цѣнныхъ книгъ.

◆ Московскимъ городскимъ управленіемъ совершена дарственная, по которой городу передана Цвѣтковская картинная галлерея. Городъ уплатилъ 12.000 руб. казенныхъ пошлинъ.

ПОЛТАВА. Для ознакомленія офицеровъ прибывающихъ въ Полтаву частей съ достопримѣчательностями города въ распоряженіе начальниковъ ихъ, по словамъ „Полт. Вѣст.“, будутъ прикомандированы четыре батальонныхъ адъютанта отъ полковъ 1-й бригады 9-й пѣхотной дивизіи и 2 офицера отъ 9-й артиллерійской бригады. Для встрѣчи прибывающихъ въ Полтаву эшелоновъ и указанія путей слѣдованія къ пунктамъ размѣщенія, съ 18 по 20 іюня на оба вокзала будутъ наряжаться по одному оберъ-офицеру и по 4 унтеръ-офицера отъ полковъ 9-й пѣхотной дивизіи. Распоряженіемъ командующаго войсками для участія въ парадахъ: при открытіи памятника полковнику Келину—26 іюня и у Шведской могилы—27 іюня, назначаются—по 1 батальону отъ полковъ Елецкаго и Сѣвскаго и взводъ (пѣшей) отъ 9-й артиллерійской бригады. 26 іюня въ почетный караулъ назначается рота со знаменемъ 33-го пѣхотнаго Елецкаго полка.

Къ предстоящимъ торжествамъ Полтавской побѣды изъ Петербурга будутъ командированы л.-гв. Преображенскій и л.-гв. Семеновскій полки. Эти два полка будутъ въ полномъ составѣ, кромѣ того, будутъ присланы отъ 8-ми пѣхотныхъ полковъ по одной ротѣ со знаменами. Такъ же въ торжествахъ будутъ участвовать отъ 8-ми кавалерійскихъ полковъ, по одному эскадрону со штандартами. Отъ 4-хъ казачьихъ войскъ, а именно: отъ Кубанскаго, Терскаго, Уральскаго и Донского прибудутъ депутаціи отъ каждаго, въ составѣ офицера и 6 рядовыхъ. Кромѣ вышеуказанныхъ войскъ возвратится изъ Чугуевскаго лагеря войска полтавскаго гарнизона. Преображенскій и Семеновскій полки расположатся во время торжествъ въ палаткахъ въ предмѣстьѣ Павленки, а остальные по казармамъ. Войска прибудутъ въ Полтаву къ 17 іюня. Всѣхъ войскъ будетъ участвовать свыше 13 тысячъ.

На Шведской могилѣ земельныя работы окончены. Плацъ, гдѣ долженъ состояться парадъ, на этихъ дняхъ будетъ утрамбованъ и приведенъ въ надлежащій порядокъ. На полѣ будутъ разставлены памятники, гдѣ Петромъ Великимъ были возведены редуты. Такихъ мѣстъ нашлось 10, на которыхъ поставятъ облицованные мраморомъ обелиски. Такъ-же будетъ поставленъ памятникъ въ деревнѣ Семеновкѣ, гдѣ Петръ Великій перешелъ бродъ во время Полтавской битвы 27 іюня 1709 г.

При открытіи памятника Келину будутъ участвовать только войска мѣстнаго гарнизона. Остальныя войска участвуютъ въ торжествахъ 26 іюня, при совершеніи панихиды на Шведской могилѣ. 27 іюня состоится парадъ и возложеніе вѣнковъ на памятникъ „Славы“.

Отъ Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества на торжества празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды прибудетъ депутація въ составѣ: предсѣдателя общества

---

*) „Myśl Niepodległa“ 1909 г., мартъ.

ген.-отъ-кавал. Дм. Ан. Скалона, его товарища ген.-лейт. Ник. Пет. Михневича и членовъ совѣта ген.-лейт. Евг. Сем. Каменскаго, ген.-м. Бор. Мих. Колюбакина и полк. А. К. Баіова. Кромѣ этого будутъ назначены особыя депутаціи изъ отдѣловъ общества Московскаго, Кіевскаго, Одесскаго и Варшавскаго.

Комиссія по пріему гостей проситъ предсѣдателя комиссіи по устройству празднованія 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды возбудить ходатайство передъ надлежащими властями о пониженіи существующаго тарифа за провозъ въ Полтаву лошадей, экипажей и кучеровъ изъ Кіева, Харькова, Кременчуга и Роменъ, такъ какъ доставка обходится чрезвычайно дорого.

Ожидающіяся депутаціи на празднованія отъ частей войскъ начнутъ прибывать въ Полтаву 19—20 іюня.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

24-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. **Государственный Совѣтъ.** Предсѣдательствуетъ **Акимовъ.** Производится жеребьевка именъ членовъ Совѣта, подлежащихъ на основаніи статьи 18 учрежденія Совѣта выбытію изъ состава его. Выбывающими оказываются: отъ монашествующаго духовенства преосвященный Арсеній, отъ бѣлаго духовенства—отецъ Буткевичъ, отъ дворянства—Сухомлиновъ, Чемадуровъ, князь Голицынъ, Андреевскій, Ребиндеръ и Нарышкинъ, отъ академіи наукъ и университетовъ—Ковалевскій и Афанасьевъ, отъ торговли—Крестовскій и Мухинъ, отъ промышленности—Лосевъ и Тимирязевъ. На очереди докладъ финансовой комиссіи по смѣтѣ морского министерства. Первый докладчикъ **Дубасовъ** отмѣчаетъ, что пожеланія, высказанныя Совѣтомъ во время разсмотрѣнія смѣты въ минувшемъ году, большею частью морскимъ министерствомъ выполнены. Въ текущемъ году комиссія считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія пожеланія: 1) чтобы путемъ соотвѣтственнаго преобразованія, въ видахъ устраненія несоразмѣрности расхода на содержаніе командъ флота, была проведена совершенно опредѣленная граница между двумя группами морскихъ командъ: командами судовыми, плавающими на боевыхъ судахъ, и нѣкоторыхъ судахъ особаго назначенія, какъ яхты и посыльныя суда, а также обслуживающихъ другія боевыя организаціи, какъ службы въ связи съ охраной рейдовъ и пр., и командами береговыми, обслуживающими всѣ береговыя потребности флота и комплектующими боевыя суда и портовыя плавучія средства; чтобы составъ судовыхъ командъ по численности своей не превосходилъ по возможности нормъ, какія существуютъ въ иностранныхъ флотахъ, и чтобы составъ береговыхъ командъ путемъ соотвѣтственнаго преобразованія самой ихъ организаціи и той службы, которую они несутъ на берегу, не только не былъ впредь увеличиваемъ, а, напротивъ, былъ бы подвергнутъ самому широкому сокращенію; 2) чтобы, въ цѣляхъ всемѣрнаго сокращенія расходовъ, подготовкой необходимыхъ для флота спеціалистовъ и, во всякомъ случаѣ, въ видахъ использованія этихъ расходовъ съ наибольшей производительностью, морское вѣдомство не преминуло внести въ это дѣло цѣлесообразныя преобразованія; 3) чтобы министерство, настойчиво принимая мѣры къ изысканію удовлетворяющаго потребностямъ флота и умѣреннаго въ цѣнѣ русскаго топлива, не прибѣгало однако въ ущербъ интересамъ какъ флота, такъ и государственнаго казначейства къ немедленной замѣнѣ въ портахъ Балтійскаго моря англійскаго угля донецкимъ; 4) чтобы при производствѣ морского довольствія и положеннаго во время пребыванія судовъ въ вооруженномъ резервѣ дополнительнаго содержанія министерство строго руководствовалось существующими постановленіями и отнюдь не разрѣшало выдачу морского довольствія или дополнительнаго содержанія такимъ лицамъ, которыя, находясь на берегу, не имѣютъ права на усиленное содержаніе по точному смыслу дѣйствующаго закона; 5) чтобы при предстоящемъ выполненіи имѣющей быть представленной, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 16 февраля 1909 года, на Высочайшее утвержденіе судостроительной программы министерствомъ были выработаны предположенія о распредѣленіи необходимыхъ на осуществленіе этой программы средствъ на нѣсколько лѣтъ впередъ и чтобы распредѣленіе это помѣщалось для свѣдѣнія, въ смѣтѣ; 6) чтобы министерство, во избѣжаніе непредвидѣнныхъ дополнительныхъ расходовъ по сооруженію судовъ, по возможности не допускало никакихъ отступленій во время постройки отъ первоначально утвержденныхъ чертежей; 7) чтобы сооруженіе предположенныхъ къ закладкѣ четырехъ линейныхъ кораблей было совершено по возможности къ одному сроку. 8) чтобы существующее положеніе объ управленіи заводами морского вѣдомства подверглось скорѣйшему измѣненію и, въ частности, чтобы счетоводство и отчетность заводовъ были поставлены на коммерческихъ основаніяхъ, съ упраздненіемъ существующаго порядка исчисленія прибыли заводовъ; 9) чтобы, въ видахъ скорѣйшаго пополненія нашего флота новыми боевыми судами, въ настоящее затруднительное для нашего казначейства время министерство при составленіи смѣты на 1910 годъ приняло всѣ мѣры къ такому сокращенію своихъ текущихъ расходовъ, которое, не нанося вреда потребностямъ флота и его боевой постановкѣ, позволило бы значительно усилить ассигнованія на судостроеніе. Оставшійся при особомъ мнѣніи членъ комиссіи **Чихачевъ**, настаивавшій на всемѣрномъ сокращеніи расходовъ на содержаніе личнаго состава, на плаваніе и на ремонтъ судовъ, дабы освободить средства, необходимыя для постройки новыхъ судовъ, заявляетъ, что въ виду добавленнаго комиссіей послѣдняго пожеланія, считаетъ себя удовлетвореннымъ и не настаиваетъ на баллотировкѣ своего предложенія. **Морской министръ** заявляетъ, что министерство уже принимаетъ мѣры къ осуществленію тѣхъ положеній, которыя имѣла въ виду финансовая комиссія, высказывая пожеланія. Что же касается мнѣнія адмирала Чихачева о желательности сокращенія расходовъ на плаваніе, то опытъ минувшихъ лѣтъ показалъ настоятельную потребность именно въ учебныхъ плаваніяхъ в учебной стрѣльбѣ, не взирая на крупные расходы, ибо только это и дастъ министерству возможность поддержать русскій флотъ на надлежащей высотѣ боевой готовности. Въ связи съ этимъ стоитъ и расходы на ремонтъ судовъ и содержаніе личнаго состава флота, а потому и эти статьи не слѣдуетъ подвергать урѣзкамъ. **Чихачевъ**, защищая свое мнѣніе, проводитъ параллель между нашимъ и англійскимъ флотомъ и приходитъ къ выводу, что щедрость наша на указанныя статьи вовсе не вызывается нуждами боевой готовности флота. По поводу третьяго пункта пожеланій комиссіи **Авдаковъ**, не высказываясь противъ пожеланія, разъясняетъ, что при настоящемъ состояніи русскаго каботажа и провозоспособности нашихъ желѣзныхъ дорогъ донецкій уголь дѣйствительно не можетъ обходиться дешевле англійскаго, но что касается его качествъ, то онъ нисколько не уступаетъ послѣднему. Нужно не изгонять русскій уголь изъ флота, а пріучать флотъ къ русскому углю, потому что во время войны безъ него нельзя будетъ обойтись. Всѣ пожеланія комиссіи приняты единогласно. Приступивъ къ постатейному чтенію смѣты, Совѣтъ заслушалъ поясненія второго докладчика комиссіи **Бирилева**, доложившаго, что по нѣкоторымъ статьямъ комиссія разошлась съ Думой и свела смѣту въ суммѣ на 4.532.017 р. больше принятой Думой. Много разногласій вызвано тѣмъ, что совѣтъ разсматриваетъ смѣту позднѣе Думы, когда многія смѣтныя предположенія превратились уже въ дѣйствительность. Всѣ сдѣланныя комиссіей сокращенія и измѣненія въ смѣтѣ Совѣтомъ приняты. Передъ тѣмъ какъ сойти съ каѳедры, **Бирилевъ** отмѣчаетъ, что въ нашемъ флотѣ есть много такихъ судовъ, которыя никакого боевого значенія не имѣютъ, между тѣмъ требуютъ денегъ на свое сохраненіе. Не лучше ли, спрашиваетъ ораторъ, пойти по стопамъ Англіи и Турціи и выбросить за бортъ весь такой дорого стоющій мусоръ и хламъ? Это дастъ государству огромную экономію средствъ, затрачиваемыхъ нынѣ на ремонтъ. Въ этомъ смыслѣ ораторъ и высказываетъ пожеланія. Въ 4 ч. 20 м. объявленъ перерывъ. Послѣ перерыва **Дубасовъ** излагаетъ заключеніе комиссіи по кредитамъ на постройку новыхъ судовъ, капитальный ремонтъ ихъ перевооруженія, а также на изготовленія предметовъ по артиллерійской части. Здѣсь комиссія также разошлась съ Думой, уменьшивъ ассигнованія лишь на 501,000 руб., между тѣмъ какъ Дума сократила эти кредиты на 3.400,000 р. на постройку новыхъ броненосцевъ. **Васильевъ** высказывается за принятіе исчисленій Думы. **Авдаковъ**, напоминая о неусыпныхъ трудахъ иностранныхъ государствъ по усиленію своихъ флотовъ и о неотложной необходимости возрожденія нашего флота, поддерживаетъ заключеніе комиссіи. Заключеніе комиссіи принято. Въ остальныхъ частяхъ смѣта принята въ цифрахъ, исчисленныхъ Думой. Возникшія разномыслія постановлено передать въ согласительную комиссію. Смѣта чрезвычайныхъ расходовъ военнаго министерства принимается безъ преній въ цифрахъ, одобренныхъ Думой. При обсужденіи законопроекта объ освобожденіи учителей и учительницъ низшихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія отъ уплаты сбора за пожалованіе ихъ золотыми медалями предсѣдатель заявляетъ, что поступило пожеланіе 34 членовъ Совѣта о распространеніи этой льготы и на церковно-приходскія школы. Поддерживаетъ пожеланіе **Саблеръ**. Пожеланіе и законопроектъ приняты. Затѣмъ принимается безъ преній еще пять мелкихъ законопроектовъ. Слѣдующее засѣданіе Совѣта 26 мая. Въ числѣ подлежащихъ слушанію дѣлъ—смѣта государственныхъ доходовъ за 1909 годъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. **Государственная Дума.** 118-ое засѣданіе открыто въ 2 ч. 20 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ.** Обращаясь къ Думѣ, **предсѣдатель** говоритъ: «Я взошелъ на эту каѳедру сегодня съ тяжелымъ чувствомъ. За все время существованія Думы третьяго созыва эти почтенныя стѣны не были свидѣтелями такого печальнаго засѣданія, какъ вчерашнее. Не смѣю высказывать чего бы то ни было о дѣйствіяхъ кого бы то ни было въ отдѣльности, начиная отъ предсѣдательствующаго, ибо не судья въ этомъ, такъ какъ вчера не присутствовалъ. Но долженъ обратиться къ Думѣ, прося ее вспомнить, что Дума, дарованная волей Государя и врученная государству, избравшему васъ сюда, вручила вамъ этотъ дорогой вкладъ, чтобы его хранить чистымъ и непорочнымъ. Оно передало вамъ громадное дѣло, которое вы должны оберегать съ сознаніемъ вашей чести и долга. Долженъ сказать, что вчера все это было забыто. Господа, въ стѣнахъ Думы было нанесено жесточайшее, непозволительное оскорбленіе предсѣдателю. Господа, предсѣдатели избраны вами, они не самозванцы. Вы наложили на нихъ тяжелое бремя и вы по чести вашей должны ограждать избранныхъ вами предсѣдателей. У нихъ нѣтъ оружія воздѣйствовать противъ оскорбленій, которыя имъ кидаются съ той или другой стороны. Взываю къ чести каждаго изъ членовъ съ просьбой не забывать, что противъ предсѣдателей, вами избранныхъ, у васъ есть два пути: протестъ письменный и черный шаръ налѣво, когда будутъ новые выборы. Другого пути для протеста нѣтъ. Всякія же оскорбленія, обращенныя къ предсѣдателю отъ кого-либо изъ членовъ Думы, сознательное суть оскорбленіе тому, кто это оскорбленіе бросаетъ. Взываю къ вамъ, господа, и увѣренъ, что никогда этотъ печальный случай не повторится. Если же будетъ, сохрани Богъ, то не взыщите: избранные вами предсѣдатели вынуждены будутъ дѣйствовать со всей строгостью, предоставленной имъ наказомъ». (Многочисленные возгласы центра и лѣвой: «просимъ, просимъ»! Продолжительныя рукоплесканія центра и слѣва, возгласы слѣва: «что обращаться къ чести правыхъ»!). Дума переходитъ къ продолженію преній по законопроекту о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое.

Отецъ Гапжулевичъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, указываетъ, что обидно и больно слышать отъ народныхъ представителей, считающихъ себя сынами православной церкви, нападки на православіе въ нетерпимости. Оскорбляя православіе, вы оскорбляете народъ, избравшій васъ. Если бы вы уважали душу народную и вѣрованія народныя, народъ бы пошелъ за вами. Но вы стоите отдѣльной, оторванной отъ народа кучкой и самымъ оскорбительнымъ образомъ касаетесь религіознаго чувства. Расшатывая устои православія, вы тянете назадъ, къ язычеству. Правильнѣе было бы, если бы вѣроисповѣдныя законопроекты подготовлялись не «лучшими умами», какъ говорилъ баронъ Мейендорфъ, а чистыми вѣрующими простыми сердцами. Приводя факты изъ своей пастырской дѣятельности въ деревенскомъ приходѣ на Волыни, ораторъ находитъ, что указъ 17 апрѣля вмѣсто вожделѣннаго мира принесъ сектантскую агитацію и фанатизмъ воинствующаго католицизма. Вѣроисповѣдные же законопроекты, внесенные въ Думу, при темнотѣ, уступчивости и миролюбіи окраиннаго русскаго населенія подъ экономическимъ гнетомъ католиковъ и сектантовъ вызовутъ массовые переходы православныхъ въ иновѣріе и инославіе. Узаконивая эти проекты, — заканчиваетъ ораторъ, — вы узаконите на окраинахъ не свободу совѣсти, а насиліе. (Рукоплесканія справа). **Коваленко 2-ой** указываетъ, что данную Государемъ свободу нужно понимать какъ слѣдуетъ, и предостерегаетъ, что для темныхъ народныхъ массъ такое пониманіе недоступно, а результатомъ узаконенія свободнаго перехода изъ православія въ другія вѣроисповѣданія, при отсутствіи всякихъ преградъ, будетъ ослабленіе православной вѣры. Недопустимо также, по мнѣнію оратора, предоставленіе этой свободы военнымъ и несовершеннолѣтнимъ. **Коваленко 2-ой**, приводя въ подтвержденіе своего мнѣнія различные примѣры, заявляетъ, что при постатейномъ обсужденіи законопроекта имъ будетъ внесена поправка въ смыслѣ допущенія перехода изъ православія въ другія исповѣданія только окончившихъ курсъ высшихъ наукъ не ниже университета и съ разрѣшенія Государя. (Рукоплесканія справа). Во время рѣчи слѣдующаго оратора, Маркова 2-го, предсѣдательское мѣсто занимаетъ князь **Волконскій. Марковъ 2-ой** заявляетъ, что не слѣдуетъ совѣту отца Ганжулевича, рекомендовавшаго заглянуть въ душу народа, и что въ своей рѣчи онъ будетъ обращаться не къ чувствамъ, а къ разуму гражданъ русскаго государства. Ораторъ предупреждаетъ, что будетъ говорить не отъ своей фракціи и не по совѣщанію съ нею, а отъ себя. Идеалъ всякаго государства — это единство народа какъ по крови, такъ и по духу, которое необходимо государству, чтобы достичь единой цѣли — блага даннаго народа, даннаго государства, и потому по возможности всѣ средства должны быть объединены. Такимъ образомъ, всякое разумное государство стремится, чтобы народъ его былъ единъ по крови и по духу. Потому, исторически православному государству въ идеалѣ необходимо стремиться, чтобы весь народъ до послѣдняго человѣка былъ русскимъ по крови и православнымъ по духу (одобренія справа). Таковъ идеалъ. А слѣдовательно, всякое разумное государство, желая осуществить или приблизиться къ своему идеалу, должно идти по пути объединенія всѣхъ разныхъ народовъ въ одинъ народъ, по пути обращенія всѣхъ религій къ одной религіи большинства—религіи православной въ русскомъ православномъ государствѣ. Несомнѣнно, исторія и жизнь создали Россію очень далекой отъ идеала. Въ силу историческихъ причинъ въ Россіи имѣется третья часть населенія нерусскаго и неправославнаго. Съ такимъ отступленіемъ отъ идеала нужно считаться. Ораторъ оговаривается, что не предлагаетъ поступать такъ, какъ поступалъ іудейскій народъ, который, занимая чужую землю, вырѣзалъ всѣхъ до грудного младенца включительно. Это, конечно, весьма идеальное осуществленіе своего идеала (смѣхъ слѣва). Мы, христіане, въ идеалѣ ставимъ любовь, а не ненависть. Однимъ словомъ, мы не евреи. На вопросъ: что же дѣлать русскимъ съ народностями и религіями, нарушающими государственный идеалъ?—ораторъ отвѣчаетъ: очевидно съ этимъ приходится мириться. Нужно относиться терпимо къ инородцамъ и не преслѣдовать ихъ, но терпѣть, какъ нежелательное для государства, вредное явленіе. (Одобреніе справа, смѣхъ слѣва). Гуманность, требующую равноправія для всѣхъ народовъ, населяющихъ данное государство, ораторъ называетъ гуманностью сверхчеловѣческой, ибо это было бы тоже самое, какъ если бы домохозяину предложить быть равнымъ въ правахъ со своими квартирантами. Это было бы гуманно и весьма глупо. Проповѣдующіе полное равноправіе гражданъ дѣлаютъ для русскаго государства крайне вредное дѣло. Вѣдь русскій народъ можетъ спросить, зачѣмъ онъ тысячу лѣтъ трудился, проливалъ кровь и мучился. (Рукоплесканія справа, шумъ слѣва). Ораторъ продолжаетъ: идея равноправія всѣхъ подданныхъ русскаго Царя, независимо отъ религіи и отъ времени, идея безнравственная, негосударственная, разрушительная и вредная. (Шумное одобреніе справа). Ораторъ говоритъ: это могутъ назвать эгоизмомъ, но, по его мнѣнію, это эгоизмъ здоровый. Въ Германіи онъ будетъ привѣтствовать нѣмецкій эгоизмъ, въ Турціи—турецкій, а въ Россіи будетъ страдать русскій эгоизмомъ и не будетъ считать себя хуже другихъ. Истинная справедливость—это то, что согласно съ правомъ. Но тутъ говорили, очень громко говорили, что право выше силы. Это наивная неправда. Не говоря о насиліи, нужно признать, что если сила не поддерживаетъ права, изъ этого права ничего не выйдетъ. (Голоса слѣва: «вѣрно», смѣхъ. «А сила духа выше писаннаго бумажнаго права?»). Благодаря мудрой вѣковой политикѣ предковъ, Россія стала могуча, обширна и велика. Если теперь ваша задача—съ этимъ покончить и разрушить Россію, тогда съ вами не спорю. Затѣмъ ораторъ подчеркиваетъ. что между вѣротерпимостью и вѣроотступничествомъ—бездна. Онъ привѣтствуетъ вѣротерпимость, объявленную съ высоты Царскаго трона 17 апрѣля и 17 октября, какъ привѣтствуетъ ее весь русскій народъ. По мнѣнію оратора, напрасно составители законопроекта ссылаются на Высочайшіе указы 17 апрѣля и 17 октября, ибо ихъ законопроектъ трактуетъ совсѣмъ не о томъ, о чемъ говорилось въ этихъ милостивыхъ Высочайшихъ указахъ. Тамъ говорилось о свободѣ совѣсти; въ законопроектѣ предлагаются мѣропріятія о пособничествѣ къ отпаденію отъ православія. Сущность акта 17 апрѣля состоитъ въ томъ, что если до 17 апрѣля государство смотрѣло на отпаденіе отъ православія, какъ на преступленіе, то теперь только смотритъ, какъ на порокъ. Поэтому, узаконять и регламентировать порочное дѣйствіе государство, не входя въ противорѣчіе со своими интересами, не должно. Ораторъ предъявляетъ къ разсматриваемому законопроекту рядъ обвиненій. Законопроектъ, по его мнѣнію, узаконяетъ вѣроотступничество и даетъ законную форму для отпаденія отъ православія, для дѣйствія порочнаго, ибо русское государство было, есть и будетъ православнымъ русскимъ государствомъ. (Рукоплесканія справа). **Марковъ 2-й** доказываетъ свою мысль тѣмъ, что государство можетъ терпѣть слабость человѣческую, терпѣть пороки и пьянство, даже развратъ и дома разврата, но изъ этого не слѣдуетъ, что государство обязано регламентировать жизнь этихъ учрежденій и что оно должно узаконять посѣщеніе домовъ терпимости. (Шумъ слѣва. Звонокъ предсѣдательствующаго). Законопроектъ, поощряя, по мнѣнію оратора, отпаденіе отъ православной церкви, слагаетъ пошлины со всѣхъ актовъ, свидѣтельствующихъ отпаденіе отъ православія. Самое ужасное въ настоящемъ законопроектѣ ораторъ видитъ въ томъ, что вѣроисповѣдная комиссія, подъ предсѣдательствомъ Караулова, отвергла предложеніе меньшинства комиссіи —не давать права на совершеніе этого порочнаго дѣйствія воинскимъ чинамъ. Вѣдь разрѣшеніе солдату и офицеру измѣнять вѣру и отпадать отъ православія есть разрѣшеніе измѣнять присягѣ. Что же будетъ съ нашимъ государствомъ, когда господа Карауловы проведутъ этотъ ужасный законопроектъ? (Шумныя рукоплесканія справа). Ораторъ приноситъ благодарность вѣроисповѣдной комиссіи за то, что своими поправками въ правительственномъ законопроектѣ, какъ на баночкѣ съ ядомъ, она написала «берегитесь—это ядъ», и выражаетъ радость, что хотя этотъ законопроектъ внесенъ настоящимъ правительствомъ, но что онъ былъ выработанъ раньше господами Витте, Нольде и Кº. Ораторъ сожалѣетъ только о небрежности теперешняго правительства, не усмотрѣвшаго этой опасности и не имѣвшаго рѣшимости выбросить законопроектъ. Ораторъ готовъ былъ бы поддержать законопроектъ вѣроисповѣдной комиссіи, даже съ поправкой относительно узаконенія безбожія, чтобы весь русскій народъ увидѣлъ окончательныя цѣли, намѣченныя составителями законопроекта. Но чтобы не смущать с.-демократовъ, онъ такого предложенія не вноситъ, ибо они могутъ не принять и говорить, что предсѣдатель совѣта министровъ сказалъ слѣдующую правду: «наша задача—возжечь свѣточъ вѣроисповѣдной свободы совѣсти». Это хорошая фраза, но я добавилъ бы: возжигайте вашъ свѣточъ, но помните, что воскъ этого свѣточа, который держится въ вашихъ рукахъ, капля по каплѣ въ теченіе долгихъ годовъ собирался трудами православныхъ русскихъ пчелъ, собирался во славу единой, истинной и святой православной, русской церкви, а не на глумленіе инородца и не на утѣху толстобрюхимъ безбожникамъ. Жгите ваши свѣточи языческой свободы, но не жгите вашего русскаго дома, дома Пресвятой Богородицы. (Шумныя и продолжительныя рукоплесканія. Возгласы: «браво» справа). **Предсѣдательствующій**: Господа, я каюсь, что во время рѣчи члена Думы, Маркова, не сдѣлалъ того, что долженъ былъ сдѣлать. Въ его рѣчи было нѣсколько фразъ, которыя не соотвѣтствуютъ смыслу статьи 115 наказа. Поэтому дѣлаю это теперь и дѣлаю ему замѣчаніе. Каменскій въ качествѣ докладчика заявляетъ, что предсѣдателемъ комиссіи состоитъ не членъ Думы Карауловъ, а онъ и что онъ считаетъ честью принять на себя замѣчанія, сдѣланныя по адресу Караулова. (Рукоплесканія слѣва. Голоса: «браво»). Что же касается попытки нѣкоторыхъ ораторовъ установить, что будто бы между Высочайшими актами 17 апрѣля и 17 октября и министерскими законопроектами лежитъ пропасть, то ораторъ доказываетъ, что такой пропасти не только не существуетъ, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ правительственный законопроектъ осуществляетъ права, вытекающія изъ Высочайшихъ актовъ. Въ заключеніе ораторъ утверждаетъ, что вѣроисповѣдная комиссія буквально слѣдовала за текстомъ второго пункта указа 17 апрѣля. **Баронъ Фелькерзамъ** находитъ, что къ крайнему его сожалѣнію въ преніяхъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое многими ораторами было проявлено явное стремленіе ограничить религіозную свободу, дарованную Высочайшими актами. Ораторъ призываетъ забыть прошлое, иногда и тяжелое, въ надеждѣ на свѣтлое будущее и способствать тому, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ религіозной области воцарился на землѣ миръ въ человѣцехъ и благоволеніе. (Рукоплесканія части центра). **Родичевъ** считаетъ, что законодатель, стоящій не на точкѣ зрѣнія справедливости, отвлекается отъ основъ государственныхъ. Съ думской трибуны проповѣдывать чувство ненависти, оправдывая его философіей хищника, значитъ приходить сюда не съ намѣреніемъ творить государственное и національное дѣло, а уничтожать самое существованіе націи и государства, которое держится взаимнымъ уваженіемъ между гражданами и общимъ уваженіемъ и стремленіемъ къ справедливости. (Возгласы слѣва: «браво») Презрѣніемъ къ силѣ держится государство и будетъ держаться русская страна, если ей не суждено быть разрушенной усиліями человѣконенавистниковъ, выводящихъ право изъ понятія силы и поднесшихъ вамъ вчера свое пониманіе въ достойныхъ классической формѣ и лирическихъ выраженіяхъ. (Шиканіе и свистъ справа). Представителямъ курскаго дворянства лучше было бы не возбуждать въ средѣ Думы воспоминаній, хищническихъ и ненавистническихъ, ибо чувства ненависти къ инородцамъ и къ стаду пасомыхъ лисицами и волками — чувства опасныя, и когда эти чувства загораются въ сердцахъ народа, горе для тѣхъ, кто эти чувства муссируетъ. Пусть опасается третья Дума стать очагомъ тѣхъ человѣконенавистническихъ чувствъ, раздувая огонь взаимной народной и сословной ненависти, которыя такъ ярко освѣщали наше прошлое и (обращаясь направо) во имя которыхъ вы явились сюда. (Рукоплесканія слѣва). Нѣтъ софизма болѣе опаснаго, чѣмъ противопоставленіе понятія справедливости понятію государственной пользы. Если это противопоставленіе правильно въ частной жизни, то оно совершенно невѣрно въ жизни государственной, въ которой понятія справедливости и пользы совпадаютъ. Въ заключеніе ораторъ указываетъ, что въ дѣлѣ религіи долгъ Думы сказать: «Довольно насилія и ненависти, да господствуютъ равноправіе и свобода, которая въ вопросахъ совѣсти должна быть безгранична. Дума должна воспользоваться случаемъ и исполнить долгъ свой передъ русскимъ народомъ. Она должна стереть главу змія, ибо на ней лежитъ отвѣтственность не только передъ нынѣшними поколѣніями. Она должна очистить русскую жизнь отъ этой скверны и уничтожить чувства взаимной ненависти и создать моральную силу единства, передъ которыми провозглашаемая правыми физическая сила не имѣетъ никакого значенія. (Рукоплесканія оппозиціи). Принимается предложеніе о не полномъ прекращеніи преній. Въ 4 ч. 18 м. объявляется перерывъ для избранія пяти ораторовъ, поддерживающихъ законопроектъ въ редакціи комиссіи, и пяти, возражающихъ противъ него.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 55 м. **Отецъ Волковъ 1-й** выясняетъ причины предоставленія основными законами православной церкви значенія первенствующей и господствующей. Для церкви православной нежелательно присутствіе въ ея оградѣ такихъ лицъ, которыя не принимаютъ ея догматовъ. Но церковь требуетъ, чтобы ей была предоставлена возможность охранять своихъ чадъ духовныхъ отъ соблазновъ. Однако, этого права не пожелала признать за православной церковью вѣроисповѣдная комиссія, отклонивъ предложеніе Св. Синода о сорокадневномъ увѣщаніи передъ принятіемъ рѣшенія перейти въ другое исповѣданіе. Въ то же время комиссія ничего не сдѣлала, чтобы оградить отъ переходовъ, ничего общаго съ религіозными убѣжденіями не имѣющихъ, а совершающихся по матеріальнымъ и экономическимъ соображеніямъ, увлеченію, необдуманности и физическому принужденію. Подробно остановившись на разборѣ основныхъ положеній, принятыхъ вѣроисповѣдной комиссіей, ораторъ подчеркиваетъ разрѣшеніе такихъ громадной важности вопросовъ, какъ свобода совѣсти и свобода перехода, и требуетъ большой осторожности и постепенности и памятованія о значеніи православной церкви въ россійскомъ государствѣ и о роли, принадлежащей ей по праву и въ силу основныхъ законовъ. Въ заключеніе онъ призываетъ Думу отказаться отъ тактическихъ партійныхъ соображеній, во имя которыхъ столь тенденціозно выдвигаются и поспѣшно разрѣшаются вѣроисповѣдные законопроекты. (Продолжительныя рукоплесканія на правыхъ скамьяхъ и части центра). **Захаровъ 1-й** считаетъ, что провозвѣстникомъ свободы совѣсти явился нашъ великій всемилостивѣйшій Государь. Эту свободу уже вкусило многомилліонное населеніе Россіи. Покушеніе на нее подрываетъ довѣріе къ словамъ Государя и Его правительству. Принятіемъ законопроекта—говоритъ ораторъ,—мы исполнимъ свой долгъ и докажемъ преданность Государю. **Мотовиловъ** указываетъ, что въ самомъ концѣ сессіи поставленъ на обсужденіе вопросъ, вызывающій столь горячія пренія. По мнѣнію оратора, это не удивительно, ибо дѣйствительно вопросы совѣсти и религіи не могутъ не волновать рѣшительно всѣхъ. Эти вопросы обязываютъ къ очень внимательному отношенію. Трактовать ихъ легко—совершенно недопустимо. Критикуя статьи законопроекта, ораторъ считаетъ нужнымъ напомнить, что Россія, сложившаяся въ единеніи православной церкви съ государствомъ, не зря считаетъ православіе государственной религіей. Эта религія помогла избавиться въ свое время отъ татаръ и ляховъ, и потому нельзя сказать стапятидесятимилліонному народу, что онъ напрасно думалъ, что его православіе такъ высоко, и можетъ теперь выходить изъ православія въ какую угодно религію. Ораторъ ходатайствуетъ передъ Думой не торопиться съ разрѣшеніемъ обсуждаемаго вопроса и отложить его до осени,—тогда думскія собранія будутъ болѣе многолюдны. (Рукоплесканія справа). По личному вопросу **Марковъ 2-ой** возражаетъ противъ заявленія Фелькерзама, будто Марковъ уподоблялъ иновѣрческія религіи извѣстнымъ учрежденіямъ. Ничего подобнаго онъ не дѣлалъ и не желаетъ дѣлать, а если и упоминалъ про эти учрежденія, то былъ остановленъ предсѣдательствующимъ. Этимъ примѣромъ онъ хотѣлъ только подчеркнуть различіе между понятіемъ терпимости и пособничества. Если это возмутило чьи-либо сильныя и святыя чувства, то онъ объ этомъ сожалѣетъ. **Карауловъ** благодаритъ Маркова 2-го за высокое мнѣніе о немъ и замѣчаетъ, что если бы настоящій законопроектъ могъ быть названъ карауловскимъ, то онъ съ гордостью помнилъ бы объ этомъ до гробовой доски. Но долженъ сказать, что онъ принялъ лишь скромное участіе въ работахъ комиссіи надъ правительственнымъ законопроектомъ. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что говоритъ на разныхъ языкахъ и не можетъ имѣть ничего общаго съ тѣмъ, кто переходитъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое; онъ можетъ сравнивать его съ вещами, которыя языкъ оратора повторить не можетъ (рукоплесканія слѣва). **Предсѣдательствующій** заявляетъ, что поступили протесты противъ дѣйствій предсѣдательствовавшихъ на вчерашнемъ и сегодняшнемъ засѣданіяхъ, которые будутъ пріобщены къ журналу. Засѣданіе закрыто въ 5 ч. 52 м. Слѣдующее засѣданіе—26 мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Въ Царскомъ Селѣ, на площадкѣ Большого Дворца, состоялся парадъ лейбъ-гвардіи конно-гренадерскому полку. Государь Императоръ объѣзжалъ фронтъ верхомъ, а Государыня Императрица со старшей Дочерью въ экипажѣ. Другія Августѣйшія дочери смотрѣли парадъ съ большого подъѣзда. Послѣ молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ и Августѣйшему шефу полка Великому Князю Михаилу Николаевичу полкъ трижды прошелъ церемоніальнымъ маршемъ. Поднявъ пробную чарку, Государь Императоръ пилъ за славу и процвѣтаніе полка. Затѣмъ, послѣ провозглашенныхъ командиромъ здравицъ Ихъ Величествамъ, Государь Императоръ пилъ за здоровье Августѣйшаго Шефа. Въ залѣ Большого Дворца по окончаніи парада состоялся завтракъ въ присутствіи Государя Императора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Въ 10 ч. 15 м. вечера отбылъ заграницу герцогъ Павелъ-Фридрихъ Мекленбургъ-Шверинскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Ярославскій губернаторъ шталмейстеръ Римскій-Корсаковъ назначенъ къ присутствованію въ Сенатѣ, съ оставленіемъ шталмейстеромъ и производствомъ въ тайные совѣтники.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ оставило безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы—бывшаго нижегородскаго губернатора барона Фредерикса и обвинявшихся по дѣлу о безпорядкахъ въ С.-Петербургскомъ политехникумѣ—завѣдующаго общежитіемъ Станевича и его помощника Матусевича.

25 мая будетъ опубликованъ указъ о назначеніи товарища министра иностранныхъ дѣлъ гофмейстера Чарыкова посломъ въ Константинополь.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ Сената оставило безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы ректора Новороссійскаго университета Занчевскаго и проректора Васьковскаго.

За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 9, умерло 2.

ТОМСКЪ, 24 мая. Близъ анжерскихъ копей большой лѣсной пожаръ. Вызвано населеніе изъ окрестныхъ селеній. Приняты энергичныя мѣры въ виду опасности, угрожающей копямъ.

МОСКВА, 24 мая. На станціи «Москва-товарная», Московско-Брестской желѣзной дороги, сгорѣла третья выгрузная платформа съ хлѣбными товарами и сѣномъ, а также вагонъ съ заграничнымъ товаромъ и три порожнихъ вагона. Убытки 50,000 рублей.

ВЯТКА, 24 мая. На Котласской линіи 22 мая произошло крушеніе товарнаго поѣзда. Сошли съ рельсовъ паровозъ и 13 вагоновъ. Движеніе происходитъ съ пересадкой.

ОДЕССА, 24 мая. Трое крестьянъ около города въ степи подверглись нападенію вооруженной шайки. Одинъ крестьянинъ выстрѣлами тяжело раненъ и ночью скончался. Трое грабителей задержаны; они оказались грузинами.

ЧЕРНИГОВЪ, 24 мая. Изъ тюрьмы бѣжалъ каторжникъ. Послѣ десятичасового розыска онъ настигнутъ и при сопротивленіи убитъ стражниками.

СЕРПУХОВЪ, 24 мая. Утромъ ученикъ шестого класса гимназіи смертельно ранилъ финскимъ ножемъ учителя исторіи Сафронова.

ЛИБАВА, 24 мая. Состоялась закладка новаго зданія коммерческаго училища.

БАЛАХАНЫ, 24 мая. Трое валенопромышленниковъ предложили земству открыть въ Кирушенской волости врачебный участокъ, жертвуя шесть десятинъ и 2 тыс. руб. на постройку зданія.

ПОЛТАВА, 24 мая. Прибыла изъ Кіева организованная Кіевскимъ отдѣломъ Императорскаго военно-историческаго общества экскурсія для осмотра памятниковъ Полтавской битвы.

КАШИНЪ, 24 мая. Крестный ходъ недѣли Всѣхъ Святыхъ привлекъ небывалое стеченіе богомольцевъ. Площади запружены народомъ.

СИМБИРСКЪ, 24 мая. Въ присутствіи 2,000 народа въ заволжской слободѣ «Часовня» торжественно освященъ каменный храмъ, сооруженный въ память избавленія Государя Императора, въ бытность Его Наслѣдникомъ, во время путешествія Его въ Японію, отъ угрожавшей опасности. Храмъ выстроенъ на средства мѣстныхъ благотворителей.

ОДЕССА, 24 мая. Прибылъ католикосъ Измиріанъ, встрѣченный на пристани многочисленными депутаціями отъ армянскаго духовенства и представителями власти.

БАКУ, 24 мая. Губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ одобрено постановленіе Думы о займѣ 23½ милліоновъ руб. на устройство водопровода и три милліона руб. на городскія нужды.

Служащій въ городской управѣ получилъ письмо со штемпелемъ «Бакинская группа террористовъ» съ требованіемъ тысячи рублей. Вмѣстѣ съ другимъ служащимъ онъ сдѣлалъ попытку задержать вымогателей, пришедшихъ за деньгами. Вымогатели бросились бѣжать, пытаясь отстрѣливаться, но съ помощью подоспѣвшаго сотника и публики были задержаны.

ВОЛОГДА, 24 мая. Губернское совѣщаніе представителей разныхъ вѣдомствъ разсмотрѣло соображенія о будущихъ работахъ, внесенныя начальникомъ экспедиціи по изслѣдованію Печерскаго края въ Усть-Сысольскомъ уѣздѣ. Смѣта и проектъ работъ, составленные на нѣсколько лѣтъ, единогласно одобрены совѣщаніемъ. Экспедиція отправляется на мѣста работъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 24 мая. Городской управой устроенъ праздникъ въ память Гоголя. Участвовало болѣе 3,000 учащихся народныхъ училищъ. При исполненіи кантаты дѣти возложили на бюстъ Гоголя флаги и вѣнки. Оркестръ исполнилъ народный гимнъ.

САЛОНИКИ, 24 мая. Аресты въ Албаніи продолжаются. Ежедневно привозятъ арестованныхъ и потомъ отвозятъ въ Константинополь. Оружіе отдаютъ; только жители города Горицы, угрожая, наотрѣзъ отказываются. Джевадъ-паша двинется съ войскомъ для отобранія оружія. Мальсорскія племена въ полосѣ и вокругъ Дибры отвѣтили образованіемъ 17 многочисленныхъ бандъ. Можно ожидать столкновенія, если Джевадъ-паша предприметъ походъ. Константинопольскіе клубы передали центральному младотурецкому комитету обстоятельную промеморію о положеніи дѣлъ въ Македоніи. Приказаніе о приготовленіи къ мобилизаціи третьяго корпуса отмѣнено изъ-за усталости солдатъ вслѣдствіе участія въ послѣднихъ событіяхъ. Пока призваны запасные четвертаго корпуса.

КРАКОВЪ, 24 мая. Въ складѣ артиллерійскихъ снарядовъ въ Подгуржѣ произошелъ взрывъ вслѣдствіе удара молніи. Одинъ солдатъ убитъ, другой раненъ. Причинено много убытковъ. Разрушено много крестьянскихъ жилищъ. Ранено тринадцать человѣкъ. Вокзалъ въ Подгуржѣ и нѣсколько поѣздовъ повреждены. Тысячи оконныхъ стеколъ разбиты. Продолжаются детонаціи.

ГАВРЪ, 24 мая. Забастовка зарегистрованныхъ матросовъ съ частныхъ судовъ окончилась. Движеніе судовъ совершается безпрепятственно.

БЕРЛИНЪ, 24 мая. «N.-D. Allg. Ztg.» въ обзорѣ за недѣлю пишетъ: «Тотъ фактъ, что Императоръ Николай сердечнымъ образомъ пригласилъ къ себѣ нашего императора, причиняетъ безпокойство противникамъ Германіи. Послѣдніе въ иностранной прессѣ стараются дать превратное толкованіе поводамъ свиданія и послѣдствіямъ его, ложно приписывая свиданіе монарховъ иниціативѣ съ германской стороны и ставя въ связь со свиданіемъ темные замыслы германской политики противъ тройственнаго согласія. Однако, при нѣкоторомъ желаніи можно бы понять, что Россія безъ ущерба для союза съ Франціей и соглашенія съ Англіей желаетъ сохранить свободу придать своимъ отношеніямъ къ германской имперіи, какъ и вообще среднеевропейской группѣ державъ, форму, соотвѣтствующую ея собственнымъ интересамъ. Разочарованіе по этому поводу можетъ явиться лишь тамъ, гдѣ ждутъ, что русская политика позволитъ себя увлечь на путь длящагося принципіальнаго разногласія съ обѣими сосѣдними имперіями. Этой цѣли не удалось и, повидимому, не удастся достигнуть. Для насъ свиданіе Монарховъ ради дружествен-

наго обмѣна мыслей не обозначаетъ никакой перемѣны въ основныхъ чертахъ европейской политики, а обозначаетъ лишь, что оба Монарха желаютъ поддержать свои личныя отношенія и содѣйствовать доброму согласію ихъ имперій, какъ было въ прошломъ».

ВѢНА, 24 мая. Славянская печать подчеркиваетъ значеніе вчерашняго парламентскаго дня, доказавшаго слабость правительственнаго большинства. Если бы обструкція христіанскихъ соціалистовъ не прервала засѣданія, оппозиція оказалась бы въ большинствѣ по вопросу объ аграрномъ боснійскомъ банкѣ и приняла бы резолюцію, осуждающую правительство. Въ славянскихъ кругахъ держится убѣжденіе, что во вторникъ результатъ голосованія будетъ такой же. «Neue Freie Presse» обрушивается на народную польскую группу Станчскаго, давшую перевѣсъ славянской оппозиціи, отколовшись отъ польскаго коло.

ДАНЦИГЪ, 24 мая. На верфи въ Шихау благополучно спущенъ пароходъ добровольнаго флота «Полтава».

БѢЛГРАДЪ, 24 мая. Генеральный консулъ въ Будапештѣ Петковичъ назначенъ представителемъ Сербіи въ Цетинье вмѣсто Іовановича, назначаемаго генеральнымъ консуломъ въ Ускюбѣ. Бывшій министръ Пачу въ ближайшемъ будущемъ выѣзжаетъ для урегулированія вопроса о займѣ въ Константинополь. По случаю новой организаціи министерства иностранныхъ дѣлъ учрежденъ политическій отдѣлъ для Австро-Венгріи, Россіи и балканскихъ государствъ.

ПАРИЖЪ, 24 мая. Болгарскій дипломатическій агентъ докторъ Станчовъ вручилъ 23 мая Фальеру вѣрительныя грамоты въ качествѣ чрезвычайнаго посланника Болгаріи въ Парижѣ. Обращаясь съ рѣчью къ Фальеру, онъ указалъ, что король Фердинандъ и его народъ умѣютъ цѣнить дружбу Франціи, содѣйствовавшую своимъ вліяніемъ въ европейскомъ концертѣ и сердечнымъ отношеніемъ къ Болгаріи—признанію новаго королевства. Фальеръ отвѣтилъ, что Франція будетъ питать симпатіи ко всякому дѣлу цивилизаціи, которое король болгарскій предприметъ въ своей мудрой политикѣ и высокомъ сознаніи своихъ новыхъ обязанностей.

ЛОНДОНЪ, 24 мая. Состоялся банкетъ въ честь делегатовъ конференціи печати британской имперіи. Лордъ Розбери произнесъ рѣчь. Коснувшись предстоящаго посѣщенія делегатами Спитхеда и указавъ, что они увидятъ тамъ нѣчто несравненное въ мірѣ—мощную, но еще недостаточно сильную армаду, полагаетъ, что лучшимъ примѣненіемъ армады явилось бы пользованіе ею для цѣлей мира, а не для цѣлей войны. Далѣе ораторъ сказалъ, что могутъ и будутъ строить «Dreadnought'ы», пока есть хоть одинъ шиллингъ на строительные расходы и одинъ человѣкъ для экипажа. Онъ просилъ делегатовъ сообщить жителямъ колоній, какъ Европа вооружена съ головы до ногъ и какъ велико давленіе на этотъ небольшой островъ. Онъ не можетъ припомнить подобнаго положенія Европы, столь мирнаго во многихъ отношеніяхъ и столь угрожающаго въ другихъ. Несмотря на отсутствіе какого-либо вопроса, обыкновенно ведущаго къ войнѣ, чрезвычайныя угрожающія вооруженія, какихъ еще не знала всемірная исторія, являются недобрымъ предзнаменованіемъ. Увѣренъ, что британская мощь сумѣетъ дать отпоръ всякому возможному соединенію другихъ державъ. Но съ пріятнымъ чувствомъ смотритъ онъ на быстрый ростъ флотовъ. Относительно конечнаго результата этого онъ желалъ бы знать, не принесетъ ли онъ Европѣ варварства.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 24 мая. Вопросъ о восточныхъ дорогахъ окончательно урегулированъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ комиссіи законодательныхъ предположеній Госуд. Совѣта, какъ передаетъ «Слово», начатъ обсужденіемъ внесенный 33 членами Госуд. Совѣта проектъ закона объ измѣненіи порядка выборовъ членовъ Госуд. Совѣта въ девяти Западныхъ губерніяхъ.

—Въ засѣданіи комиссіи Госуд. Совѣта по вопросу о сокращеніи числа праздниковъ, какъ передаетъ «Слово», закончилось разсмотрѣніе проекта В. М. Андріевскаго. Всѣ основныя положенія этого проекта приняты. Изъ числа праздниковъ, намѣченныхъ г. Андріевскимъ къ сокращенію, комиссія сохранила только дни Воздвиженія, Введенія во храмъ и Срѣтенія. Но и въ эти дни чиновники и учащіеся не освобождаются отъ занятій, причемъ имъ будетъ обезпечена только возможность до начала занятій посѣщать богослуженіе. Что же касается табельныхъ дней, то празднованіе ихъ, за исключеніемъ тезоименитства Государя, переносится на ближайшіе праздники. Присутствовавшій въ засѣданіи оберъ-прокуроръ Св. Синода заявилъ, что мнѣніе Св. Синода по этому вопросу онъ представитъ комиссіи въ слѣдующемъ засѣданіи. Представитель министерства народнаго просвѣщенія сообщилъ, что министерство готово идти навстрѣчу предложенію авторовъ проекта и желало бы получить возможность установить число учебныхъ дней въ году по крайней мѣрѣ 215, тогда какъ теперь ихъ набирается не болѣе 160. Въ слѣдующемъ засѣданіи комиссія окончательно редактируетъ свои постановленія.

—Проектъ созданія сельско-хозяйственнаго министерства, по словамъ «Бир. Вѣд.», переданъ на разсмотрѣніе особой комиссіи, во главѣ которой находится бывшій министръ земледѣлія нынѣ членъ Г. Совѣта А. С. Ермоловъ.

—Въ Варшавѣ окружной судъ приговорилъ нѣкоего Будзинскаго въ арестантскія отдѣленія съ лишеніемъ всѣхъ особыхъ правъ за представленіе подложнаго гимназическаго свидѣтельства.

—Комитетъ по образованію войскъ, при пересмотрѣ устава гарнизонной службы, по словамъ «Рѣчи», обратилъ вниманіе на примѣняемый терминъ «арестантъ» по отношенію ко всѣмъ арестованнымъ въ дисциплинарномъ порядкѣ офицерамъ и нижнимъ воинскимъ чинамъ. Вопросъ о примѣненіи такого термина былъ представленъ на разрѣшеніе въ главное военно-судное управленіе, а затѣмъ переданъ на разсмотрѣніе главнаго штаба, который впервые установилъ этотъ терминъ.

—Начальникъ ст. Казачья-Лопань, Южныхъ жел. дор., по словамъ «Хар. Вѣд.», прислалъ въ управленіе дорогъ телеграмму, что на станціи въ поѣздъ вскочило 500 рабочихъ безъ билетовъ. Принятыя мѣры къ устраненію этихъ пассажировъ оказались безсильными.

—Изъ Херсона сообщаютъ «Рус. Вѣд.», что по приговору военно-окружного суда ночью повѣшены Дьяченко, Юрченко, Красюкъ и Чуйковъ.

—Въ Воронежѣ, 22 мая, въ военномъ судѣ началось сенсаціонное дѣло лиги краснаго шнура. Обвиняются въ рядѣ вооруженныхъ нападеній, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», девять человѣкъ, въ числѣ которыхъ—шесть бывшихъ учениковъ мѣстной фельдшерской школы.

—По дѣлу объ убійствѣ въ Радомѣ пристава Зубковскаго, ротмистра Михайлова и жандарма Дымова военнымъ судомъ приговорены къ смертной казни мѣщане Пекарскій и Роговъ.

—Еврейскія продѣлки. «Заб. Нов.» разсказываетъ, что въ Читѣ надняхъ арестованы мѣстные коммерсанты Ротфельдъ, Юдовичъ и Выгодскій. Дѣло, послужившее къ ихъ обвиненію, заключается въ слѣдующемъ. Въ 1906 году на китайской Восточной желѣзной дорогѣ потерпѣлъ крушеніе поѣздъ, въ которомъ слѣдовали японскіе товары, выписанные названными лицами. По прибытіи груза получатели отказались получить таковой въ виду обнаруженныхъ недостачъ и предъявили на основаніи счетовъ японскихъ фирмъ искъ къ желѣзнымъ дорогамъ на 47,000 р., изъ коихъ получили 21,000 р. и уже было сдѣлано распоряженіе о выдачѣ остальныхъ денегъ. Случайно обнаружилось, что счета японскихъ фирмъ подложны. По этому же дѣлу привлекается къ отвѣтственности Х. А. Соловейчикъ, находящійся въ настоящее время въ Петербургѣ, имѣющій двѣ конторы, одну въ Читѣ, другую въ Петербургѣ.

—Ураганъ. Не успѣло населеніе богатаго и торговаго с. Мишкина оправиться отъ пожара, бывшаго на-дняхъ, какъ снова подверглось стихійному бѣдствію. Въ одинъ моментъ село превратилось въ груду развалинъ. Магазины и лавки разрушены до основанія. Желѣзныя крыши домовъ повсюду снесены. Надворныя постройки уничтожены. Сила урагана, какъ сообщаетъ «Приур.», была настолько велика, что, сорвавъ крышу на одномъ концѣ села, ее уносило на другой. Телеграфные столбы были выворочены, проволока сорвана. Убита масса домашняго скота. 10 человѣкъ тяжело ранены. Убытки громадны. Въ селѣ Введенскомъ уничтожена церковь.

—Въ совѣтъ министровъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», поступилъ разсмотрѣнный желѣзнодорожнымъ департаментомъ проектъ новой желѣзной дороги на Кавказѣ, приближающей русскіе торговые пути къ границамъ Турціи и признанной военнымъ вѣдомствомъ важной въ стратегическомъ отношеніи. Эта дорога пройдетъ отъ казенныхъ Кульпинскихъ соляныхъ промысловъ въ Закавказьѣ, составляющихъ богатѣйшій источникъ горной соли, къ существующей Джульфинской желѣзной дорогѣ. Кульпинская дорога обезпечиваетъ интересы охраны границы. Комиссія о новыхъ дорогахъ признала необходимость новой линіи для промышленности, причемъ выяснилась возможность постройки ея даже безъ затратъ казны на частные капиталы на условіяхъ постепеннаго погашенія затратъ процентными отчисленіями со всѣхъ соляныхъ грузовъ.

—Въ виду громадныхъ перерасходовъ, допущенныхъ при постройкѣ линіи Пермь—Вятка и Московской окружной дороги для пересмотрѣнія причинъ ихъ назначена особая междувѣдомственная комиссія подъ предсѣдательствомъ инженера Урсати.

—Начальники желѣзныхъ дорогъ представили смѣты на 1910 годъ съ значительнымъ увеличеніемъ расходовъ на улучшеніе быта служащихъ и на школы для дѣтей служащихъ. Между прочимъ, Юго-Западныя дороги на этотъ предметъ увеличили свою смѣту на 4 милліона рублей.

—Для разсмотрѣнія законопроекта 96 членовъ Государственной Думы о пенсіяхъ нижнихъ чиновъ была учреждена подъ предсѣдательствомъ лейбъ-медика Н. И. Тихомирова соединенная комиссія изъ членовъ медицинскаго совѣта и военно-медицинскаго ученаго комитета. Предсѣдатель комиссіи сейчасъ, по словамъ «Нов. Вр.», внесъ на заключеніе медицинскаго совѣта и военно-медицинскаго ученаго комитета результаты всесторонняго обсужденія означеннаго законопроекта.

—На Каспійскомъ морѣ снова поймана бѣлуга огромной величины. По словамъ «Астрах. Листка», подрядными ловцами А. П. Баннова, въ морскихъ водахъ Джильгита поймана огромная бѣлуга, вѣсомъ около 90 пудовъ. При разрѣзѣ ея получилось: икры 11 пудовъ, тѣла 64 пуд., башка 8 пуд., потроха—особо. Общая стоимость этой рѣдкой теперь рыбы опредѣляется приблизительно около 2,000 р.

—Двѣ недѣли тому назадъ живущіе въ Балаклавѣ два иностранца Оль и Вистербергъ отправились на яликѣ въ Херсонесъ и исчезли. Всѣ розыски были безуспѣшны. Теперь прибывшій изъ Константинополя пароходъ «Олегъ» доставилъ исчезнувшихъ въ Севастополь. Оказалось, что штормъ отнесъ ихъ въ открытое море, гдѣ они и провели трое сутокъ безъ пищи и воды. Уже ближе къ Константинополю имъ подали помощь съ англійскаго парохода.

—Въ селѣ Акшурбодьѣ, Вятской губерніи, какъ пишутъ «Русск. Сл.», мѣстная обывательница Костылева, спасаясь отъ своего мужа, бѣжавшаго за ней съ ножомъ въ рукахъ, схватила на дорогѣ камень и ударила имъ мужа въ високъ. Костылевъ тутъ же скончался. Костылева арестована.

—Участковымъ санитарнымъ отрядамъ въ Петербургѣ поручено обслѣдовать колбасныя, молочныя, парикмахерскія, квасоваренныя и друг. заведенія. Собранный матеріалъ будетъ разсмотрѣнъ въ соединенномъ присутствіи для выработки цѣлаго ряда мѣръ въ санитарномъ отношеніи.

—Въ Рѣжицѣ повѣсился директоръ торговой школы Калпинъ. Причина—матеріальныя затрудненія.

—Въ ночь на 21 мая по распоряженію охраннаго отдѣленія были произведены обыски въ районѣ 1-го и 2-го Выборгскихъ участковъ въ Петербургѣ. На Б.-Сампсоніевскомъ пр. арестованы двое бывш. рабочихъ бумаго-прядильной фабрики, обвиняющіеся въ распространеніи нелегальной литературы среди рабочихъ фабрики. При одномъ изъ задержанныхъ кр. Рожновѣ найденъ гектографъ и краски. На Тихвинской улицѣ задержана бывшая слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Степанова. Всего арестовано 5 лицъ, въ числѣ ихъ рабочіе литейщики Михайловъ и Горюновъ, административно высланные, принадлежащіе къ одной изъ революціонныхъ организацій.

—Вновь избранный совѣтомъ Казанскаго университета ректоръ проф. Загоскинъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», не утвержденъ министромъ народнаго просвѣщенія въ этой должности.

—При уборкѣ кельи усопшей игуменьи Скорбященскаго монастыря въ Москвѣ Евпраксіи, монахини обратили вниманіе на нѣсколько странное устройство стоявшаго въ кельѣ большого мраморнаго умывальника и стали его разсматривать. Въ умывальникѣ найденъ потайной ящикъ, сдѣланный незамѣтнымъ образомъ, съ секретнымъ замкомъ, который оказался незапертымъ. Въ ящикѣ оказались деньги—пачки сторублевыхъ бумажекъ. Найденныя деньги были переданы казначеѣ монастыря, которая насчитала въ найденныхъ пачкахъ 15,000 руб.

—Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что лица женскаго пола, имѣющія свидѣтельство на званіе домашней наставницы или учительницы, могутъ открывать частныя училища 1-го и 2-го разряда не только для дѣвочекъ, но и для мальчиковъ съ правомъ завѣдыванія въ нихъ учебно-воспитательной частью.

—Министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ «Рѣчи», разъяснило, что лица, окончившія курсъ четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ въ высшія техническія учебныя заведенія лишь по выдержаніи дополнительныхъ испытаній, установленныхъ для пріема ихъ въ университетъ.

—Кассированное дѣло о «квирильской республикѣ» послѣ семидневнаго разбирательства въ Елисаветполѣ закончилось. Приговоръ измѣненъ въ отношеніи трехъ подсудимыхъ: Касрадзе вмѣсто 8-лѣтней каторги приговоренъ къ 20-лѣтней. Савварлидзе вмѣсто 6-лѣтней къ 4-лѣтней, Жгенти, приговоренный къ 3-лѣтней каторгѣ, нынѣ оправданъ.

—19 мая въ дер. Бобыльской, на Лахтѣ, въ своей квартирѣ, какъ сообщаетъ «Слово», найденъ съ перерѣзаннымъ горломъ штабсъ-капитанъ въ отставкѣ Грановскій. За нѣсколько часовъ до самоубійства онъ заявилъ въ полицейскій участокъ о совершенной имъ кражѣ изъ купе вагона 2-го класса чемодана съ 2,000 руб. Изъ оставленнаго покойнымъ письма видно, что эта кража мучила его и привела къ самоубійству. Всѣ деньги имъ были пропиты.

—Главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ проектъ о сооруженіи канализаціи и переустройства водоснабженія въ г. С.-Петербургѣ.

—21 мая въ поѣздѣ Варшавской желѣзной дороги былъ ограбленъ виленскій фабрикантъ Рихтеръ-Неиротъ; похищены деньги и документы. Рихтеръ былъ усыпленъ своимъ сосѣдомъ по вагону.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 24 мая 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,1	28,1	18,2
Баром. при 0° въ миллим.	739,5	738,5	738,9
Влажность въ процентахъ	74	42	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ$_1$	ЗЮЗ$_7$	В$_3$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	3	9	9
Количь. осадк. въ миллим.	0,3	—	3,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=30,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=14,4

Средняя температура за сутки=21,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на сѣверѣ Урала (Чердынь 748 м.м.), на Вислѣ (Варшава 753 м.м.), а максимумъ на юго-востокѣ Россіи (Уральскъ 765 м.м.). Осадки выпали на сѣверо-востокѣ и отчасти на востокѣ, въ центрѣ, западѣ и мѣстами на сѣверо-западѣ Россіи, снѣгъ на крайнемъ сѣверѣ; температура близка къ нормѣ на юго-западѣ и ниже въ большей части остальной Россіи. Ожидается: сухо на юго-востокѣ и на востокѣ, перемѣнная облачность и мѣстами дожди въ остальной Россіи, нѣсколько теплѣе въ центрѣ и отчасти на востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 23-е мая: Лѣсману, Волосевичу, Лопушанскому, Льяновой, Гладковой, Добровольской, Лебедевой, Захарову, Сивоглазовой, Стебельскому, Польскому, Конторовичу, Городецкой, Бякинъ. Гродецкому, Михайловой.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ» съ открытія навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) По Кіево-Екатеринославской:
Два раза въ день: изъ Кіева въ 8 час. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 3 ч. дня) и 5 ч. веч. (приход. въ Екатеринославъ на второй день около 8 час. веч.)
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра (приходитъ въ Кіевъ на второй день около 8 ч. веч.) и 5 ч. веч. (приходитъ въ Кіевъ на третій день около $11^1/_2$ ч. дня).

2) » Кіево-Гомельской два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . въ 8 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . въ 8 ч. у. в $1^1/_2$ ч. д.

3) » Кіево-Черниговской два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . въ $12^1/_2$ д. и 5 ч. в.
„ Чернигова . . . . въ 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) » Кіево-Пинской ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 9 ч. у.
„ Пинска . . . . . въ 9 ч. у.

5) » Кіево-Чернобыльской ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.

6) » Кіево-Могилевской ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева . . . . въ 6 ч. у.
Въ оба пути пересадка въ Лоевѣ.

7) По Могилево-Оршанской } ежедневно.
8) По Гомель-Вѣтковской }
9) » Кіево-Китаевской (дачной):
Изъ Кіева ежедневно въ $4^1/_2$ ч. пополуд.
„ Китаева „ въ $7^1/_2$ ч. утра.
Примѣчаніе: Сезонные безплатные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р3723

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.